

## Strapinová Margit

Od: [REDACTED]  
Odesláno: 20. února 2014 9:13  
Komu: [REDACTED]  
Předmět: Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č.106/1999 Sb.  
Přílohy: 2014\_01\_14\_Info obec\_daň z nemovitostí.doc; 2014\_01\_14\_Zákon o veřejném řízení k informacím\_výňatky.doc

Chápu to! SAK  
Strapinová L20  
3.20

Vážený pane starosto, vážené zastupitelstvo,

v souvislosti s Vámi navrženými a schválenými změnami, tzn. zrušení poplatku za likvidaci odpadu (popelnice) a změna koeficientu daně z nemovitosti (respektive zvýšení této daně) si Vás dovoluji požádat o sdělení následujících informací:

- 1) Jaká pravidla platí v obci Mokrý-Horákov pro přidělování čísel popisných. Konkrétně mě zajímá, zda je číslo popisné přidělováno stavebníkovi na základě kolaudačního rozhodnutí, nebo na základě zápisu stavby či budovy do katastru nemovitostí či zda je v obci postupováno zcela jinak.
- 2) Žádám Vás o informaci, jakým způsobem je v obci dodržován stavební zákon ve smyslu dodržení lhůty pro dokončení stavby a kolaudaci. Konkrétně mě zajímá, zda má vedení obce představu o tom, kolik budov, respektive staveb v katastru obce Mokrý-Horákov je postaveno, užíváno a přitom nejsou ani zapsány v katastru nemovitostí, natož zkolaudovány.
- 3) Zajímá mě jaké jsou maximální lhůty pro dokončení stavby a její kolaudaci od data vydání stavebního povolení.

Vážené zastupitelstvo, jak jsem panu starostovi sdělil ústně, považuji Vaše rozhodnutí za líbivé a populistické řešení drobného problému, u kterého však není zcela domyslen jeho důsledek. Zatímco do loňského roku se Vám nedařilo vybrat poplatek za odpad (popelnice) od několika málo občanů, v důsledku čehož jste se rozhodli tento poplatek zrušit a občany, kteří v obci cokoliv vlastní, cokoliv vybudovali, popřípadě se chystají vybudovat, tak je zatížíte násobně vyšší daní. V pořádku, osobně s tímto řešením nemám problém, avšak pouze v případě, že obec zajistí výběr této daně spravedlivým způsobem a bude schopna kontrolovat, zda stavby a budovy v této obci jsou touto daní skutečně zatíženy. Jsem naprosto přesvědčen, že částka která Vám z rozpočtu uniká je násobně vyšší, než částka, která Vás vedla k tomuto rozhodnutí. Pro lepší orientaci v této problematice Vám v příloze přikládám některé úryvky ze zákona o daní z nemovitosti, stejně jako ze zákona o veřejném přístupu k informacím.

Rozhodně jsem nepodrobil katastr obce nějakému důkladnému zkoumání, ale pouze letným pohledem na katastrální mapu jedné ulice jsem zjistil, že 30% existujících a dlouhodobě užívaných a obývaných budov není vůbec zapsáno v katastru nemovitostí, tudíž ani zkolaudováno, tudíž nepodléhající daní z nemovitosti.

Zvýšení daně z nemovitosti přinese obci významné zvýšení finančních prostředků do jejího rozpočtu a jsme přesvědčen, že je povinností vedení obce podrobně se věnovat této problematice. Zcela upřímně Vám také sděluji, že vzhledem k tomu, že ve Vaší obci vlastním poměrně rozsáhlé pozemky a budovy, které jsou všechny řádně zkolaudovány a tudíž

podléhají odvodu daně, neplánuji v blízké budoucnosti zásadní příspěvky do rozpočtu obce na kulturní či společenské akce. Jsem přesvědčen, že řádnou úhradou svých daní přispívám dostatečně.

Děkuji Vám tímto za poskytnutí shora požadovaných informací a prosím Vás o sdělení, jak v této problematice bude obec nadále postupovat.

Zdeněk Ševčík, [REDACTED]  
občan

Zdeněk Ševčík  
[REDACTED]

Zdeněk Ševčík  
[REDACTED]

Obec Mokr-Horákov, Mokr 207, 664 04 Mokr

Váš dopis .j.: 317/2014  
Ze dne: 20.2. 2014  
Naše .j. 350/2014  
Vyřizuje: Jana Urbnkov  
Telefon: 544226205  
Fax:  
E-mail: obec@mokra-horakov  
Datum: 26.02.2014

Zdeněk Ševik, [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

### **žadost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném pstupu k informacím**

Vážený pane,

na základě Vaší žadosti ze dne 20.02.2014 Vm sdělujeme k jednotlivm bodům Vaší žadosti následující informace:

1. Pokud stavbou vzniká nová budova, kter se přidluje islo popisn nebo evidenční, připadn islo orientan, vyzve psemn stavební úřad – po pedloen podklad uvedených v  121 odst. 1 zákona . 183/2006 Sb., o územním panovn a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (tj. daje určující polohu definičního bodu stavby a adresnho msta, dokumentaci skutečného proveden stavby, pokud př jejím provdn došlo k nepodstatnm odchylkám oprot vydanému stavebnímu povolen, ohlšen stavebnímu řadu nebo ovřen projektov dokumentaci) stavebníkem – přislusnou obec o přidlen isla popisného nebo evidenčního, připadn orientačního.

Obec dle ustanovení  31 a  31 a zákona .128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, sdl stavebnímu řadu na základě jeho žadosti v souladu s 121 odst. 2 zákona . 183/2006 Sb., o územním panovn a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, údaje o přidlenm isle popisnm.

Na základě doloen

- pravomocného kolaudačního rozhodnutí (s vyznaenm nabyt právní moci),
- nebo vyjdřen stavebního řadu o existenci stavby nebo kolaudační souhlas nebo souhlas s užívnm stavby,
- nebo dokladu, kter osvědčuje, že budova byla uvedena do užívn,

poad stavebníkem obec o vydání potvrzen o přidlen isla popisného a toto potvrzen doloží př návrhu na vklad do KN.

2. Poadovan informace jakm způsobem je v obci dodrzovn stavební zákon ve smyslu dodrzen lhůty pro dokonen stavby a kolaudaci se nevztahuje k působnosti obce Mokr-Horákov, neboť přislusnm stavebním úřadem pro katastr Mokr a Horákov je stavební úřad městysů Pozořice a proto se tato část žadosti v souladu s 14 odst. 5 přsm. c) zákona . 106/1999 Sb., o svobodném pstupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, odkládá.

Veden obce nemá informace o stavbách v katastru Horákov a Mokr, kter by byly postaveny a uřivny a nebyly zapsány v katastru nemovitostí a nebyly zkolaudovány. Takov skutečností nejsou obcí známy. V připad, že víte o takovýchto skutečnostech, mжете se se svým zjiřtnm obrtt přimo na úřad

městysse Pozořice, stavební úřad, Na Městečku 14, Pozořice, který je příslušný tuto problematiku řešit.

3. Požadovaná informace jaké jsou maximální lhůty pro dokončení stavby a její kolaudaci od data vydání stavebního povolení se nevztahuje k působnosti obce Mokrý-Horákov, neboť i v tomto případě příslušným stavebním úřadem pro katastr Mokrý a Horákov je Úřad městysse Pozořice, stavební úřad, Na Městečku 14, Pozořice a proto se tato část žádosti v souladu s §14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, odkládá.

4. Další postup obce v této záležitosti bude projednán Radou obce.

S pozdravem

Aleš Ryšánek  
starosta  
obec Mokrý-Horákov



# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kontrolní a právní

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

DOSLO DNE: 2.6.2014

č.j. 8/14 STRAPINOVA

Váš dopis zn.:		Obec Mokrá - Horákov
Ze dne:		Mokrá 207
Č. J.:	JMK 57557/2014	664 04 Mokrá
S. zn.:	S-JMK 57557/2014 OKP	IČ 00282111
Vyřizuje:	Mgr. Škrlová	
Telefon:	541 651 416	
Počet listů:	1	
Počet příloh/listů:	1/1	
Datum:	27. 5. 2014	

## Postoupení podání

Dne 19. 5. 2014 bylo Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „krajský úřad“) doručeno podání pana Václava Mrkvicy, bytem [REDAKCE] s názvem „Stížnost – žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999“ (dále jen „stížnost“).

Podání žadatele lze vyhodnotit v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako stížnost dle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), tedy jako stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, kterou může podat žadatel, který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb. nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

Dle ust. § 16a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se stížnost podává u povinného subjektu, kterým je v tomto případě obec Mokrá - Horákov. Postupujeme Vám tímto tedy originál shora uvedené stížnosti žadatele.

Nadřízený orgán povinný subjekt upozorňuje, že předmětná stížnost byla podána na elektronickou podatelnu krajského úřadu bez uznávaného elektronického podpisu. V této souvislosti je třeba uvést, že stížnost dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. musí mít podobu podání, které splňuje podmínky elektronického podání podepsaného uznávaným elektronickým podpisem ve smyslu § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení se zákonem č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů. Tento závěr vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ans 5/2010-172 ze dne 16.12.2010, v němž uvedený soud konstatoval, že vzhledem k tomu, že o formě stížnosti dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. nestanoví tento zákon žádné bližší podmínky co do formy, je nutno aplikovat správní řád. Ustanovení § 37 odst. 4 správního řád stanoví, že „Podání je možno učinit písemně nebo ústně

IČ  
708 88 337

DIČ  
CZ70888337

Telefon  
541 651 111

Fax  
541 651 209

E-mail  
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet  
www.kr-jihomoravsky.cz

do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálnopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu.“

Proto je-li stížnost (ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb.) podávána elektronicky, musí být podána s uznávaným elektronickým podpisem, nebo musí být do 5 dnů potvrzena v souladu s § 37 odst. 4 správního řádu. Pokud se tak nestane, k takovému podání se nepřihlíží (žadatele přitom není nutné na tuto povinnost výslovně upozorňovat – viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 9 As 90/2008-70 ze dne 23.09.2009). Současně je možno doplnit, že podání v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem je možné ve vztahu ke správnímu orgánu učinit pouze prostřednictvím elektronické podatelny.

Vzhledem k tomu, že předmětná stížnost nebyla podepsána uznávaným elektronickým podpisem a současně pokud nebyla stížnost řádným způsobem v zákonem stanovené lhůtě (viz § 37 odst. 4 správního řádu) doplněna, nelze na stížnost pohlížet jako na stížnost ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb. a tudíž dále postupovat ve smyslu zákonné úpravy.

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Roman Heinz, Ph.D.  
vedoucí odboru kontrolního a právního  
v z. JUDr. Dagmar Dorovská

Přílohy: dle textu

Na vědomí:

Václav Mrkvica, 

**Benešová Jitka**

**Od:** Václav Mrkvica [REDACTED]  
**Odesláno:** 19. května 2014 8:18  
**Předmět:** stížnost - žádost o poskytnutí informací  
**Důležitost:** Vysoká

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím podávám stížnost pro neposkytnutí informace, která mi nebyla poskytnuta po uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 Zákona a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Žádost byla zaslána níže uvedenému subjektu dne 23.4.2014. Kopie žádosti, zasláná elektronicky, je přílohou tohoto emailu.

Původní zpráva:

> Od: "Václav Mrkvica" [REDACTED]  
> Komu: "Mokrá-Horákov epodatelna" <posta.mokra.horakov@slapanice.cz>  
> Datum: 23.04.2014 13:56  
> Předmět: žádost o poskytnutí informací  
>

Žádost o poskytnutí informací

v souladu s ust. § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí informací

1. kopíí pasportů dopravního značení a místních komunikací, a to od 1.1.2000 dosud 2. plán zimní údržby komunikací od r. 2006 dosud, za každý rok jednotlivě 3. kopie směrnic obce - od 1.1.2000 dosud

Požadované žádám zaslat v tištěné podobě na adresu:

Václav Mrkvica, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kontrolní a právní

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

DŠLO DNE: 2.6.2014  
E-1-813 STRAŽIHOVA

Váš dopis zn.:		Obec Mokrá - Horákov
Ze dne:		Mokrá 207
Č. J.:	JMK 57561/2014	664 04 Mokrá
S. zn.:	S-JMK 57561/2014 OKP	IČ 00282111
Vyřizuje:	Mgr. Škrlová	
Telefon:	541 651 416	
Počet listů:	1	
Počet příloh/listů:	1/1	
Datum:	27. 5. 2014	

## Postoupení podání

Dne 19. 5. 2014 bylo Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „krajský úřad“) doručeno podání pana Václava Mrkvicy, [REDAKCE], s názvem „Stížnost – žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999“ (dále jen „stížnost“).

Podání žadatele lze vyhodnotit v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako stížnost dle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), tedy jako stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, kterou může podat žadatel, který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb. nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

Dle ust. § 16a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se stížnost podává u povinného subjektu, kterým je v tomto případě obec Mokrá - Horákov. Postupujeme Vám tímto tedy originál shora uvedené stížnosti žadatele.

Nadřízený orgán povinný subjekt upozorňuje, že předmětná stížnost byla podána na elektronickou podatelnu krajského úřadu bez uznávaného elektronického podpisu. V této souvislosti je třeba uvést, že stížnost dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. musí mít podobu podání, které splňuje podmínky elektronického podání podepsaného uznávaným elektronickým podpisem ve smyslu § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení se zákonem č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů. Tento závěr vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ans 5/2010-172 ze dne 16.12.2010, v němž uvedený soud konstatoval, že vzhledem k tomu, že o formě stížnosti dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. nestanoví tento zákon žádné bližší podmínky co do formy, je nutno aplikovat správní řád. Ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu stanoví, že „Podání je možno učinit písemně nebo



ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálnopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu.“

Proto je-li stížnost (ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb.) podávána elektronicky, musí být podána s uznávaným elektronickým podpisem, nebo musí být do 5 dnů potvrzena v souladu s § 37 odst. 4 správního řádu. Pokud se tak nestane, k takovému podání se nepřihlíží (žadatele přitom není nutné na tuto povinnost výslovně upozorňovat – viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 9 As 90/2008-70 ze dne 23.09.2009). Současně je možno doplnit, že podání v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem je možné ve vztahu ke správnímu orgánu učinit pouze prostřednictvím elektronické podatelny.

Vzhledem k tomu, že předmětná stížnost nebyla podepsána uznávaným elektronickým podpisem a současně pokud nebyla stížnost řádným způsobem v zákonem stanovené lhůtě (viz § 37 odst. 4 správního řádu) doplněna, nelze na stížnost pohlížet jako na stížnost ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb. a tudíž dále postupovat ve smyslu zákonné úpravy.

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Roman Heinz, Ph.D.  
vedoucí odboru kontrolního a právního  
v z. JUDr. Dagmar Dorovská

Přílohy: dle textu

Na vědomí:

Václav Mrkvica, ~~21.10.2009 13:00~~

**Benešová Jitka**

---

**Od:** Václav Mrkvica <[redacted]>  
**Odesláno:** 19. května 2014 8:08  
**Předmět:** stížnost - neposkytnutí informace  
**Důležitost:** Vysoká

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím podávám stížnost pro neposkytnutí informace, která mi nebyla poskytnuta po uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 Zákona a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Žádost byla zaslána níže uvedenému subjektu dne 18.4.2014. Kopie žádosti, zasláná elektronicky, je přílohou tohoto emailu.

Původní zpráva:

> Od: "Václav Mrkvica" <[redacted]>  
> Komu: <[posta.mokra.horakov@slapanice.cz](mailto:posta.mokra.horakov@slapanice.cz)>  
> Datum: 18.04.2014 11:55  
> Předmět: Žáost o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb.  
>

Žádost o poskytnutí informací

v souladu s ust. § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí informací

1. kopií zápisů rady obce Mokrá - Horákov od 1.1.2006 dosud 2. kopií zápisů zastupitelstva obce Mokrá - Horákov od 1.1.2006 dosud 3. kopií zvukových záznamů pořízených na zastupitelstvu obce od 1.10.2010 dosud 3. kopií usnesení zastupitelstev obce od 1.1.2006 dosud 4. kopií zápisů komise stavební a pozemkové při obci Mokrá - Horákov od 1.1.2006 dosud 5. kopií zápisů kontrolního výboru od 1.1.2006 dosud 6. kopií zápisů finančního výboru od 1.1.2006 dosud 7. kopií rozpočtů obce v paragrafovém znění vč. změn - rozpočtových opatření od 1.1.2006 dosud 8. kopií auditů hospodaření obce od 1.1.2006 dosud

Požadované žádám zaslat v tištěné podobě (kromě zvukových záznamů) v každém uvedeném roce jednotlivě na adresu:

Václav Mrkvica, [redacted]  
[redacted]  
[redacted]



**Obecní úřad MOKRÁ-HORÁKOV**  
664 04 Mokrá, okres Brno-venkov  
Tel.: +420-544 226 205

email: obec@mokra-horakov.cz

Pan  
Václav Mrkvica

██████████  
██████████

Naše zn: 1287/2014

Vyřizuje: P. Horáček/544226205

V Mokrém 12.8.2014

**Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999Sb.**

Vážený pane Mrkvico,

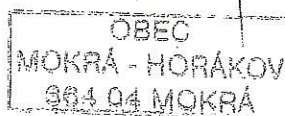
jsme ochotní Vám poskytnout veškeré informace, které potřebujete.

Protože požadujete informace, které byly veřejně přístupné na našem webu, posílali bychom Vám informace duplicitně, což by byla zbytečná práce a dle zákona ani nemusíme. Proto Vás zveme na náš obecní úřad a určitě se dohodneme a dáme Vám informace tak, abyste byl spokojený.

Schůzku dopředu oznamte.

S pozdravem

Petr Horáček  
místostarosta obce Mokrá-Horákov



Bankovní spojení:  
ČS a.s., Brno, Kounicova 4  
č.ú.č.: 1347336309/0800

IČO:  
00282111