

# Územní plán Mokrá-Horákov



## Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění – aktualizace prosinec 2017

**Zhotovitel:**

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

**Odpovědný řešitel:**

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

**Řešitelský tým:**

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Mgr. Eva Jirásková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Prosinec 2017

## Obsah:

Seznam použitých zkratek .....	6
Úvod.....	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace .....	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR .....	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	15
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály .....	16
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....	17
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna .....	20
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	20
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území .....	20
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry .....	21
3.1.3 Eroze .....	23
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry .....	23
3.1.5 Pedologické poměry.....	24
3.1.6 Biogeografické poměry.....	24
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	24
3.1.8 Radonový index geologického podloží.....	24
3.1.9 Nerostné suroviny .....	25
3.1.10 Poddolovaná území .....	25
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky.....	25
3.2 Ochrana přírody a krajiny .....	26
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území .....	26
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	26
3.2.3 Území soustavy Natura 2000 .....	26
3.2.4 Památné stromy.....	27
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	27
3.2.6 Významné krajinné prvky .....	28
3.2.7 Přírodní parky .....	29
3.2.8 Migrační propustnost území.....	29
3.3 Krajinný ráz .....	29
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace.....	30
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	31
4.1 Půda a horninové prostředí .....	32
4.1.1 Zábory ZPF .....	32
4.1.2 Eroze a stabilita svahů.....	32
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa .....	33
4.2 Voda.....	33
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod.....	33
4.2.2 Změny odtokových poměrů .....	33
4.3 Ovzduší a klima .....	33
4.4 Příroda a krajina .....	35
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	35

4.4.2	Fauna a flóra .....	35
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany .....	35
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy .....	35
4.4.5	Krajinný ráz .....	35
4.4.6	Prostupnost krajiny .....	36
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	36
4.5.1	Kvalita ovzduší .....	36
4.5.2	Hluk a vibrace .....	36
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	36
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 .....	37
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	38
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	38
6.1.1	Vlivy na půdu.....	38
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	44
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví .....	44
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií .....	44
6.1.5	Změny odtokových poměrů .....	44
6.1.6	Vlivy na čerpání vod .....	45
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického .....	45
6.1.8	Vlivy na ovzduší .....	45
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy .....	46
6.1.10	Závěr .....	48
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	48
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	74
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	76
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	77
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	78
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	79
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	81
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	82
	Seznam použitých podkladů .....	83
	Přílohy.....	84

## Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Mokrá-Horákov (podkladová data: www.mapy.cz). .....	21
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS). .....	22
Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).....	23
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz). .....	25
Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK). .....	27
Obr. 6: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).....	34
Obr. 7: Plochy Z01, Z01-1, Z01-2, Z02, Z28, Z45, Z46 a Z47 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	52
Obr. 8: Plocha Z30 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	53
Obr. 9: Plochy Z03, Z16, Z19 a Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	54
Obr. 10: Plochy Z04, Z31 a Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	55
Obr. 11: Plochy Z27, Z32, Z51, P01 a P05 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).....	57
Obr. 12: Plochy Z05-Z11, Z15, Z23, Z24, Z34-Z37, Z49, Z25, P03, Z42, Z44 a Z48 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	59
Obr. 13: Plochy v jihozápadní části Mokré-Horákova na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	63
Obr. 14: Koridor KD2 pro výstavbu cyklostezky na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	66
Obr. 15: Plochy Z26 a Z43 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	67
Obr. 16: Plocha P04 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). .....	68
Obr. 17: Plocha P02 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK). .....	69
Obr. 18: Trasa navrženého vodovodního přivaděče na výkresu technické infrastruktury ÚP (zdroj: AR projekt 2016).....	71
Obr. 19: Plocha P06 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK). .....	72
Obr. 20: Plochy Z55, Z56 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK). .....	72
Obr. 21: Plochy Z53 a Z54 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK). .....	73

## Seznam tabulek:

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Mokrá-Horákov.....	15
Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Mokrá-Horákov.....	31
Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území.....	32
Tab. 4: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Mokrá-Horákov v k.ú. Horákov.....	40
Tab. 5: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Mokrá-Horákov v k.ú. Horákov.....	41
Tab. 6: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy přebírané z předchozích ÚPD obce Mokrá-Horákov v k.ú. Mokrá u Brna. ....	42
Tab. 7: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy přebírané z předchozích ÚPD obce Mokrá-Horákov v k.ú. Mokrá u Brna. ....	43
Tab. 8: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí. ....	48
Tab. 9: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Mokrá-Horákov na složky životního prostředí. ....	50
Tab. 10: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy. ....	79

## Seznam použitých zkratek

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO <sub>x</sub>	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO <sub>2</sub>	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

## Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Mokrá-Horákov“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v červnu 2016. Pořizovatelem Územního plánu obce Mokrá-Horákov je Obecní úřad Mokrá – Horákov, Mokrá 207, 664 04 Mokrá prostřednictvím kvalifikované osoby.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Mokrá-Horákov.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 136625/2013). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Mokrá – Horákov.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Mokrá – Horákov“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Mokrá u Brna a k.ú. Horákov v průběhu července 2016. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

Po společném jednání a veřejném projednání byly v původně posuzovaném návrhu ÚP Mokrá-Horákov provedeny některé dílčí změny (viz kap. II.20 a II.21 odůvodnění ÚP). Tyto změny zahrnují zejména zapracování požadavků vlastníků pozemků k návrhu ÚP Omice a požadavky ze stanovisek k návrhu ÚP. Aktualizované posouzení je zpracováno na základě stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 115344/2017 ze dne 18.9.2017).

Konkrétně byly v návrhu ÚP provedeny následující změny:

1. návrh zastavitelné plochy Z53 (OV) pro rozšíření stávající plochy OV
2. zrušení původně navrženého koridoru KD1, který byl vymezen za účelem prověření záměru lanovky z Mariánského údolí k navrhované ploše občanské vybavenosti v prostoru bývalé vojenské hlásky
3. návrh plochy přestavby P06 (SOm) v centrální části obce
4. zmenšení navržené zastavitelné plochy Z33
5. návrh plochy veřejné zeleně Z54 (UZ)
6. návrh plochy individuální rekreace Z56 (RI)
7. návrh plochy individuální rekreace Z55 (RI)
8. změna regulativů některých ploch, např. Z23b, KD2, P06
9. lokální změny ve vymezení sítí technické infrastruktury a zastavěného území – zákres již realizovaných záměrů a proluk do stavu

Dále byly provedeny drobné změny v textové části ÚP, které nemají žádný vliv na posouzení SEA návrhu ÚP.



# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Mokrá-Horákov je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec má zpracovaný a dosud platný územní plán obce Mokrá-Horákov z roku 1999, ve znění pozdějších čtyř změn (Změna č. 1 (2003), Změna č. 2 (2009), Změna č. 3 (2012) a Změna č.4 (2015) vše AR projekt s.r.o. (dále jen ÚPO).

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚP a jeho změn č. 1 až 4, pokud již nebyly realizovány, nebo pokud ze záměru nesešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a obcí.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Mokrá-Horákov v aktuálním znění je vymezení 58 zastavitelných ploch, šesti ploch přestavby, dvou koridorů pro umístění dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, jednoho vodovodního přivaděče, jedné územní rezervy a 17 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy lesní, plochy krajinné zeleně). Výše uvedené koridory pro dopravní infrastrukturu jsou navrženy v případech, kdy teprve v navazujícím řízení bude řešena a upřesněna poloha jednotlivých záměrů.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy přestavby P04 a P02 lokalizované jihozápadně od obce v lokalitách brownfields.

V prostoru obce Mokrá-Horákov jsou v návrhu územního plánu (AR projekt s.r.o. 2017) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:



a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z01-1	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z01-2	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z02	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z03	SOv Plochy smíšené obytné venkovské
Z04	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z05	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z06	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z07	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z08	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z09	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z10	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z11	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z12	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z13	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z14	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z15	BD Plocha bydlení v bytových domech
Z16	OV Plochy občanského vybavení
Z17	OT Plocha občanského vybavení – sport
Z18	OT Plocha občanského vybavení – sport
Z19	SOv Plochy smíšené obytné venkovské
Z20	SOv Plochy smíšené obytné venkovské
Z21	SOv Plochy smíšené obytné venkovské
Z22	SOv Plochy smíšené obytné venkovské
Z23	SOM Plochy smíšené obytné městské
Z24	SOM Plochy smíšené obytné městské
Z25	VS Plochy výroby a skladování
Z26	RI Plochy rekreace individuální
Z27	RI Plochy rekreace individuální
Z28	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z29	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z30	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z31	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z32	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z33	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z34	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z35	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z36	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z37	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z38	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z39	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z40	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z41	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z42	DS Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční
Z43	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace
Z44	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace
Z45	TI Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
Z46	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z47	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z48	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z49	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

<b>Z50</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z51</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z52</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z53</b>	<b>OV</b>	Plochy občanského vybavení
<b>Z54</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z55</b>	<b>RI</b>	Plochy rekreace individuální
<b>Z56</b>	<b>RI</b>	Plochy rekreace individuální

b) koridory pro umístění dopravní infrastruktury a protierozní opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
<b>KD2</b>	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury
<b>KD3</b>	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury
<b>K-PEO</b>	Koridor určený pro upřesnění protierozních opatření v krajině

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
<b>P01</b>	<b>BR</b> Plochy bydlení - v rodinných domech
<b>P02</b>	<b>OV</b> Plocha občanského vybavení
<b>P03</b>	<b>VS</b> Plochy výroby a skladování
<b>P04</b>	<b>VS</b> Plochy výroby a skladování
<b>P05</b>	<b>UP</b> Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>P06</b>	<b>S0m</b> Plochy smíšené obytné městské

V územním plánu jsou dále vymezeny plochy přírodní (NP), konkrétně plochy N06 – N17, které zahrnují zejména přírodní rezervaci, území lokalit Natura 2000 a plochy ÚSES, plocha lesní (NL) N01 a čtyři plochy krajinné zeleně (NK) N02-N05.

Vymezena je také trasa nového vodovodního přivaděče od Vodojemu Mokrá do k.ú. Velatice.

Součástí návrhu ÚP je vymezení i jedné územní rezervy. Rezerva R1 je vymezena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné. Tato územní rezerva není v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnocena. V kap. 6 je ale přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

## 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

### 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů obce Mokrá-Horákov je výchozím podkladem vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1. (2015).

Z PÚR ČR je patrné základní vymezení rozvojových oblastí národního významu. Vlastní řešené území je součástí ORP Šlapanice, které je řazeno do **rozvojové oblasti OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno**. Zájmovým územím neprochází ani žádné koridory dopravní či technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR ve znění akt. č. 1.

Z PÚR ČR vyplývají pro územní plánování v řešeném území i tyto obecné požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - **V návrhu ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.**
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - **Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk, jsou využívány i plochy přestavby. Celková koncepce řešení ÚP Mokrá-Horákov respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny. Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Územní plán řeší erozní ohroženost území obce.**
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. - **V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Územní plán řeší kompaktní rozvoj obce a vytváří podmínky pro rozvoj a posílení sociální integrity území.**
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání.**
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. - **Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.**
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. - **ÚP Mokrá-Horákov vymezuje zastavitelné plochy výroby a skladování a mění využití rozsáhlé, ne plně využívané, plochy výroby zemědělské obecně na plochu výroby a skladování s cílem umožnit její lepší využití. Tím umožňuje nárůst pracovních příležitostí v obci**
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. - **Obec se skládá ze dvou částí, které jsou řešeny jako samostatné celky. ÚP řeší jejich propojení komunikacemi pro pěší, neboť převážná část občanské vybavenosti je v části Mokrá. Obec je členem Mikroregionu Raketnice a Svazku obcí pro vodovody a kanalizace – Šlapanicko.**
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit

ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. – **Územní plán řeší využití stávajících ploch brownfields.**

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. - **V řešeném území se nacházejí rozsáhlé plochy VKP a chráněné části území (zvláště chráněné území, lokality soustavy Natura 2000). Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umisťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů. V řešeném území jsou navržené jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Dopravní a technické stavby byly dostatečně prověřeny pozemkovými úpravami, nebo odbornými územními studii. ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí k významnému zhoršení průchodnosti územím, omezení migrace a k fragmentaci krajiny. V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navržené plochy přírodní a krajinné zeleně. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně.**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - **V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Jsou respektovány trasy pro pěší a cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro rekreační a sportovní využití a jeden koridor pro umístění cyklostezky.**

- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou). - **Nová výstavba je dle konkrétních podmínek v území většinou podmíněna předchozím zainvestováním území – vybudováním dopravní a technické infrastruktury. Ke zvýšení bezpečnosti přispěje i návrh plochy pro okružní křižovatku, návrh koridoru pro umístění cyklostezky a návrh koridoru pro umístění komunikace pro pěší. ÚP navrhuje komunikaci od jižního okraje sídliště Mokrá k areálu Tasy a dále navrhuje komunikaci od jižního okraje Horákova k navržené okružní křižovatce. Tyto komunikace omezí množství průjezdné dopravy centru Mokrý a Horákova a přispějí ke zlepšení ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi.**
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - **V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území. Jsou řešeny cyklostezky i trasy pro pěší. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.**
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. - **V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. Jsou navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně. Rozvoj výroby je v území řešen s ohledem na jeho polohu a možné vlivy na území.**
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména



zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. - **Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce.**

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - **Zastavitelné plochy vymezené územním plánem jsou situovány mimo záplavové území.**
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. – **V návrhu ÚP jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.**
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.**
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - **Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v návrhu ÚP prověřováno a výsledek je do něj zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.**
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.
- Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet

podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.**

- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetřné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. - **Rozsah navržených změn neobsahuje řešení ploch pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Důvodem je absence zájmu ze strany veřejnosti v řešeném území. Stávající liniové trasy technické infrastruktury jsou zachovány.**

**Územní plán Mokrá-Horákov je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.**

## **1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem**

### **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Původní Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 25. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 22.09.2011, usnesením č. 1552/11/Z 25. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Pro řešené území tedy v době zpracování návrhu ÚP (červen 2016), který byl posouzen hodnocením SEA (Banaš 2016a), neexistovala územně plánovací dokumentace vydaná krajem. V době zpracování návrhu ÚP však probíhalo projednání nových ZÚR a plochy a koridory obsažené v návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly do ÚP Mokrá-Horákov zahrnuty.

Následně byly na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 05.10.2016 vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) - usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabyly účinnosti 3.11.2016.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, řeší v území obce Mokrá-Horákov následující záměry:

**Tab. 1: Záměry obsažené v platných ZÚR JMK převzaté do ÚP Mokrá-Horákov.**

<b>označení v návrhu ZÚR JMK</b>	<b>název v návrhu ZÚR JMK</b>	<b>označení v ÚP Mokrá-Horákov</b>
RBC 1542 - Hornek	nadregionální biocentrum	RBC 1542 - Hornek
RBC 200 – Údolí Říčky	nadregionální biocentrum	RBC 200 – Údolí Říčky
K 132MH	nadregionální biokoridor	K 132MH
K 132T	nadregionální biokoridor	K 132T
K 135MH	nadregionální biokoridor	K 135MH

Všechny uvedené prvky ÚSES jsou v ÚP Mokrá-Horákov zahrnuty a polohově zpřesněny. Na základě výsledků projednání ÚP dle § 50 stavebního zákona uplatnil pořizovatel ÚP mimo jiné i požadavek na úpravu vymezení RBV 1542 – Hornek – tento požadavek byl do aktualizovaného návrhu Úp zapracován. Posuzovaná koncepce - ÚP Mokrá-Horákov není v rozporu s platnými ZÚR JMK.



### 1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

#### **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)**

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

*Návrh ÚP Mokrá-Horákov neobsahuje plochy nebo koridory, jejichž realizace by vedla k významnému zvýšení imisní zátěže území obce. Proto s uvedenou koncepcí není hodnocený návrh ÚP ve střetu.*

#### **Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)**

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

*ÚP Mokrá-Horákov navrhuje systém ÚSES, zastavitelné plochy přednostně navrhuje mimo ochranný významná přírodní stanoviště v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není ÚP Mokrá-Horákov ve střetu.*

#### **Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)**

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

*Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Mokrá-Horákov ve střetu.*

#### **Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)**

*Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.*

#### **Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)**

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

*Řešeným územím neprochází žádné dopravní koridory nadmístního významu.*

### **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatris a.s.)**

*Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Mokrá-Horákov respektovány.*

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblasti povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje** (Aquatris a.s.);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).

## **2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Mokrá-Horákov není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Mokrá-Horákov k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N\*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Mokrá-Horákov přispívá k jejich dosažení.

*\*A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Mokrá-Horákov relevantní)*

*\*N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Mokrá-Horákov relevantní)*

<b>Koncepce/Cíl</b>	<b>Vztah ÚP Mokrá- Horákov k danému cíli</b>
<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	
• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;	A
• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	
• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	
• Snižování emisí skleníkových plynů,	A
• Snižování úrovně znečištění ovzduší;	
• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)	
Ochrana přírody a krajiny	
• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	A
• Zachování přírodních a krajinných hodnot;	
• Zlepšení kvality prostředí v sídlech	
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</b>	
Společnost, člověk a zdraví	
• Zlepšování podmínek pro zdravý život	A
• Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	
Krajina, ekosystémy a biodiverzita	
• Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	A
• Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	
• Adaptace na změny klimatu	
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
<b>Plán hlavních povodí České republiky</b>	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	A

Koncepte/Cíl	Vztah ÚP Mokrá- Horákov k danému cíli
<b><i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</i></b>	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	A
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	A
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A
<b><i>Sřřednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i></b>	
- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N
<b><i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i></b>	
- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
<b><i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i></b>	
- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.)	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Mokrá-Horákov k danému cíli
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa	A
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny	A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí	N
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky	A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií	N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	N
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES	A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami	A

### 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

#### 3.1 Základní charakteristika zájmového území

##### 3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Mokrá-Horákov leží cca 8 km severovýchodně od Brna v okrese Brno-venkov v Jihomoravském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností jsou Šlapanice. Obec sousedí na západě s městem Brno (k. ú. Líšeň), na severu s obcí Ochoz u Brna, na východě s obcemi Hosténice, Sivice a Tvarožná a na jihu s obcemi Velatice a Podolí u Brna. Řešené území (celé správní území obce Mokrá-Horákov) má rozlohu 12,16 km<sup>2</sup> a je tvořeno dvěma katastrálními územími: k.ú. Mokrá u Brna a k.ú. Horákov. K datu 1.1.2014 bylo v obci

evidováno 2 743 obyvatel. Obec vznikla sloučením dvou samostatných vesnic Mokrá a Horákov, zástavba je v současnosti prakticky propojena v jeden souvislý celek. Obec leží v nadmořské výšce cca 330 m n.m. Katastrem obce prochází komunikace III. třídy.

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území obce Mokrá-Horákov (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Mokrá-Horákov leží převážně v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Česko-moravská soustava, oblasti Brněnská vrchovina, celku Dražanská vrchovina a dvou podcelcích – většina v podcelku Moravský kras a okrsku Ochozské plošiny, jižní část v podcelku Konická vrchovina a okrsku Hornoříčská vrchovina ([geoportal.cenia.cz](http://geoportal.cenia.cz)).

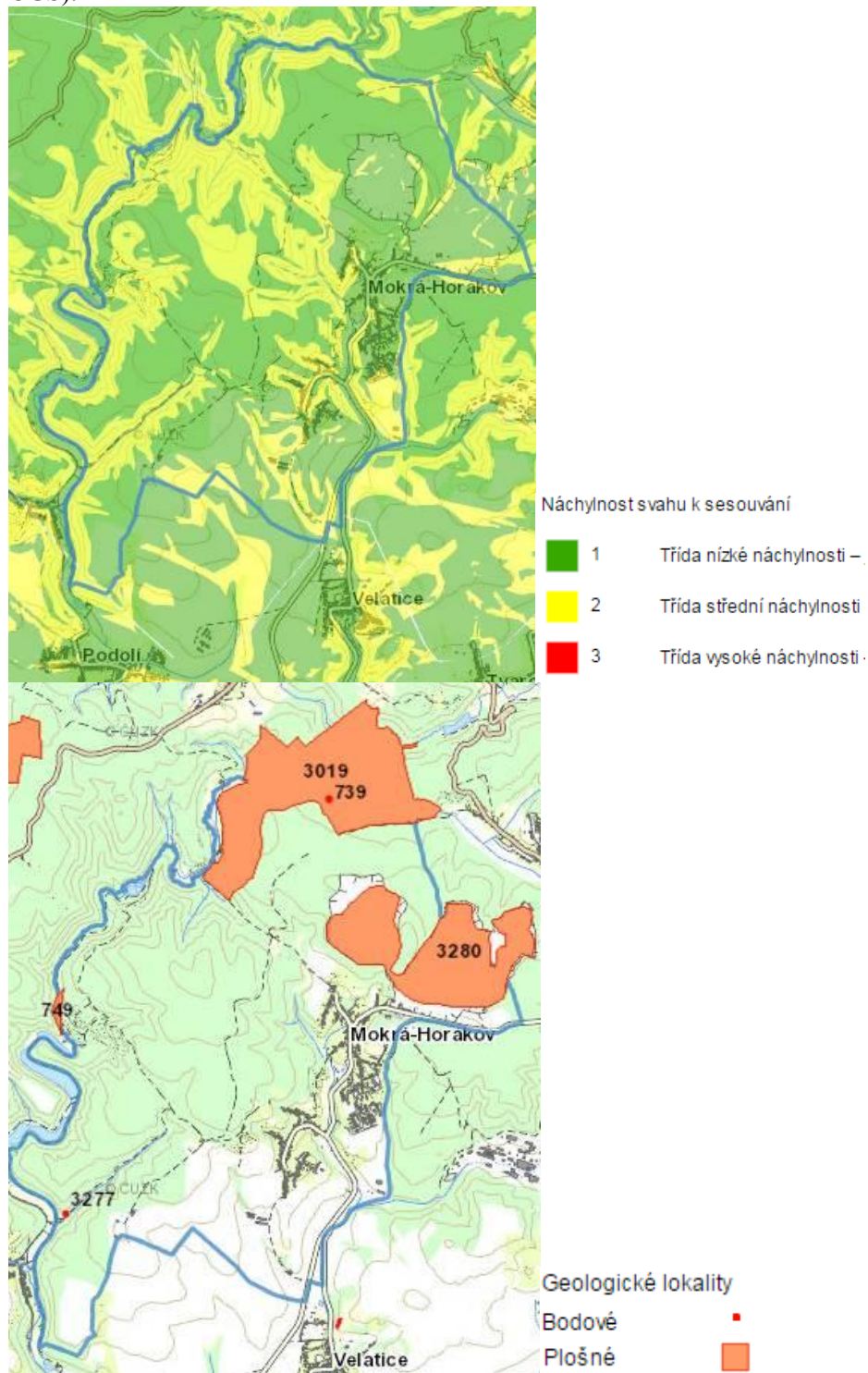
Geologický podklad území tvoří slepence, ve střední části droby a břidlice a v severní části vápence (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází dva aktivní plošné sesuvy ve střední části území na strmém svahu nad Mokřanským potokem. V zájmovém území se dále nachází pět geologicky významných lokalit. V území převládají



plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náchylností.

**Obr. 2:** Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).

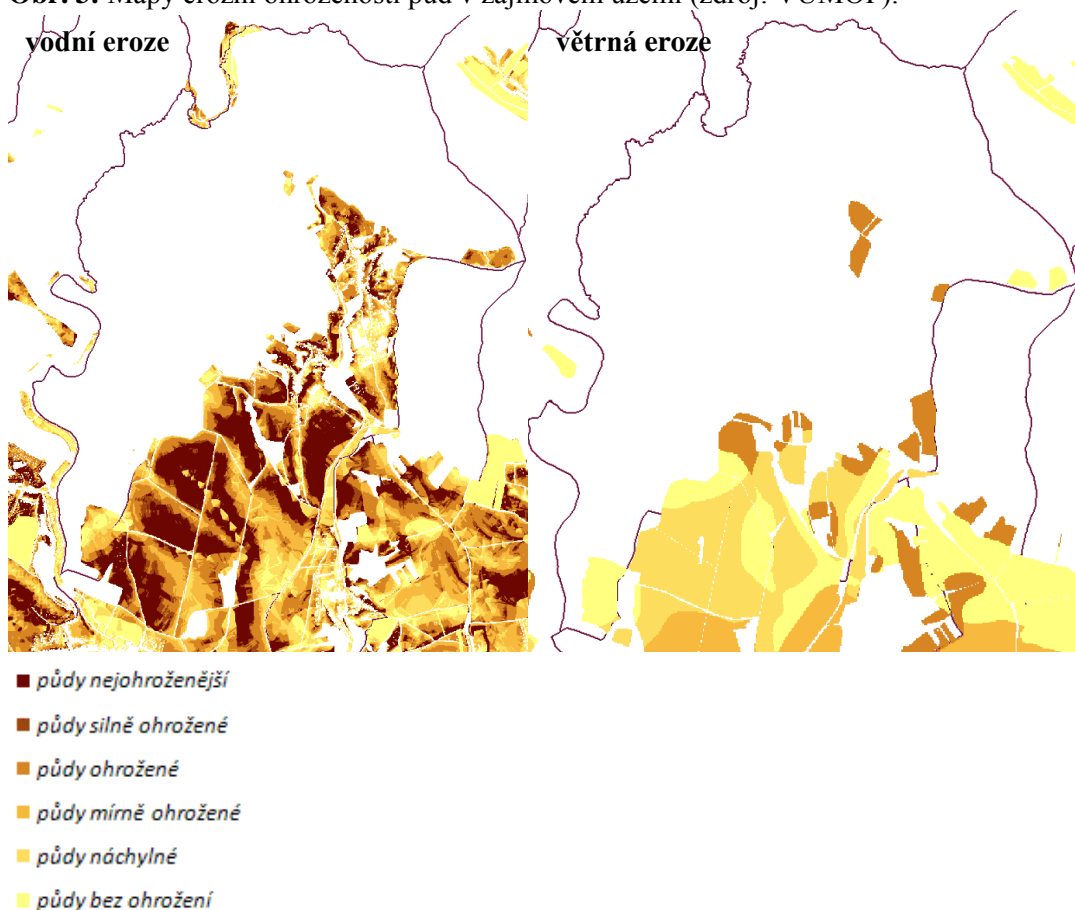




### 3.1.3 Eroze

Řešené území je ohroženo spíše vodní erozí, větrná eroze je nevýznamná. Zemědělské pozemky se nacházejí převážně v jihovýchodní části území, které je z hlediska morfologie terénu v převážné části zvlněné a ohrožené vodní erozí. Územní plán proto navrhuje koridory pro realizaci protierozních opatření v území.

**Obr. 3:** Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).



### 3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází na pomezí klimatické oblasti MT11 (jihozápadní část území) a MT10 (severovýchodní část území).

Pro mírně teplou klimatickou oblast MT11 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–250 mm.

Pro mírně teplou klimatickou oblast MT10 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400–450 mm, v zimním období pak 200–250 mm. Pro teplou oblast T2 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 18 až 19 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Dyje, resp. Moravy. Nejvýznamnějším tokem je Říčka, která protéká po západní hranici řešeného území, mimo zastavěné území.

Samotnou obcí protéká Mokerský potok, do kterého se vlévá potok Bahenec. Ruketnice, do které se vlévá Mokerský potok, protéká jihovýchodním okrajem k.ú. Horákov.

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Na západní okraj řešeného území zasahuje záplavové území vodního toku Říčka, včetně jeho aktivní zóny, řešeného území se ale dotýká pouze okrajově. V záplavovém území se nachází farma U Jelena, a to objekty bývalého mlýna, jejichž řešení je ohrožení ze záplav přizpůsobeno.

### 3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují modální kambizemě v západní části katastru doplněné modálními rendzinami a v jižní části pelickými hnědozeměmi (geoportal.cenia.cz).

### 3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Mokrá-Horákov nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii hercynské ve dvou bioregionech – 1.25 Macošském a 1.52 Drahanském.

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6076 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

### 3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a dvou fytogeografických okresů. Severozápadní část do okresu č. 70 – Moravský kras a jihovýchodní část do okresu č. 71c Drahanské podhůří (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou prvosennkové dubohabřiny, mochnové doubravy a karpatské ostřicové dubohabřiny (Neuhäuslová et al. 1998).

### 3.1.8 Radonový index geologického podloží

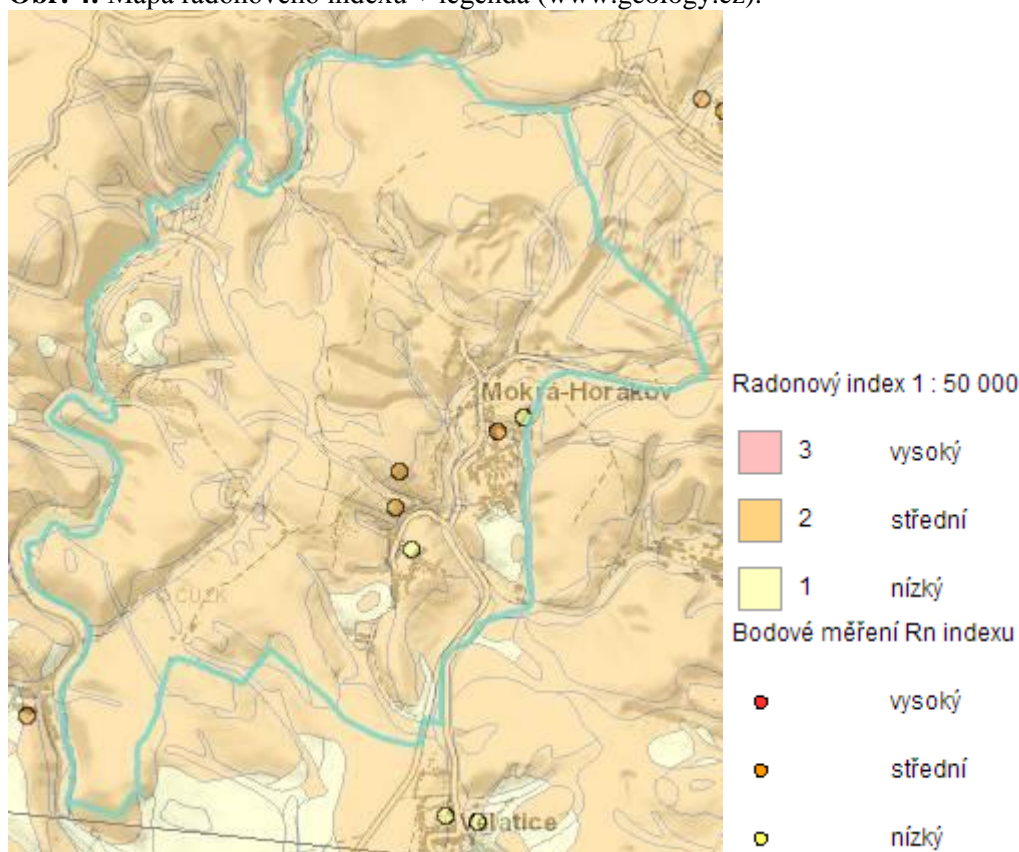
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m<sup>-3</sup>. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m<sup>-3</sup>.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Radonový index v řešeném území je převážně střední. Ve sledovaném území bylo provedeno pět bodových měření radonového indexu s výsledky 11,3 12,1, 16,8, 20,3 a 31,5 kBq.m<sup>-3</sup>.

**Obr. 4:** Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



### 3.1.9 Nerostné suroviny

Na území obce jsou evidována následující dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin prognózní ložiska:

- DP Mokrá CHLÚ Horákov č.DP 6 0022
- CHLÚ Horákov č. 23100000
- ložisko nerostných surovin Horákov, č. lož. 3231000
- ložisko nerostných surovin Mokrá u Brna č. lož. 3064800
- prognózní ložisko Mokrá-Horákov č. lož. 9262300

### 3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území jsou evidována poddolovaná území z historických i aktuálních těžeb – Mokrá u Brna 1 a 2.

### 3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé řešené území je třeba považovat za území s archeologickými zájmy ve smyslu odst. 2 §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Nachází se zde celá řada archeologických nalezišť.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány čtyři nemovitě kulturní památky památkového fondu ČR:

- **kaple sv. Barbory**- rejstř.č. 32762/7-832, k.ú. Mokrá

- **jeskyně Pekárna** - rejstř.č. 28631/7-7033, k.ú. Mokrá
- **kaple sv. Gottharda** - rejstř.č. 11378/7-8705, k.ú. Horákov
- **tvrz, archeolog. stopy** - rejstř.č. 18562/7-710, k.ú. Horákov

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o např. pomníky, památníky, kříže, sochy, kapličky, aj.).

## 3.2 Ochrana přírody a krajiny

### 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Do severovýchodního okraje zájmového území zasahuje území CHKO Moravský kras, zastoupena je I. a II. zóna odstupňované ochrany CHKO.

### 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V severozápadní části řešeného území se nachází čtyři maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ).

- NPP Jeskyně Pekárna
- PR Údolí Říčky
- PP U Staré Vápenice
- PP Hornek

### 3.2.3 Území soustavy Natura 2000

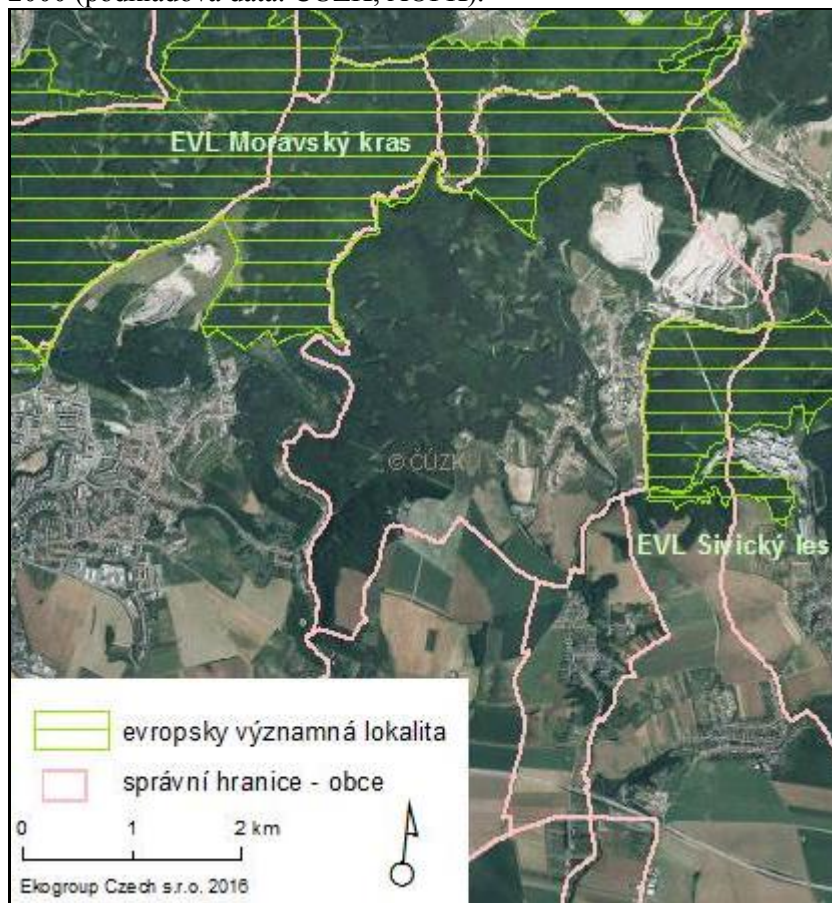
Do severozápadní části zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Moravský kras (CZ0624130). Podél části východní hranice katastru obce je vedena hranice EVL Sivický les (CZ0620037).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Moravský kras (č.j. 10714/MK/13 S/10690/MK/13 ze dne 13.12.2013).

Druhý příslušný orgán ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučil svým stanoviskem zn. 12797/2014 ze dne 3.2.2014.



**Obr. 5:** Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚŽK, AOPK).



### 3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Mokrá-Horákov se nachází jeden památný strom:

- Lípa u Kaple Proměnění páně (k.ú. Mokrá)

### 3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES všech tří úrovní. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice. V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

- nadregionální biokoridor NRBK K132T reprezentující teplomilné doubravní ekosystémy.
- nadregionální biokoridor NRBK K132 MH reprezentující hájová mezofilní společenstva

### Regionální ÚSES:

- regionální biocentrum RBC 200 Údolí říčky vložené jak v teplomilné doubravní tak i mezofilní hájové ose nadregionálního biokoridoru
- regionální biocentrum RBC 1542 Hornek vložené v teplomilné doubravní ose nadregionálního biokoridoru

Místní ÚSES: V území je vymezeno deset lokálních biocenter a devět lokálních biokoridorů.

Některé nově navržené plochy jsou situovány v přímé kolizi či bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

### **3.2.6 Významné krajinné prvky**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází 33 registrovaných VKP:

1. Soutok Rokytnice a Mokerského potoka
2. Slepencové skalky
3. Skalka (Nad Mokrou)
4. Vlašnovy
5. U lomu
6. Bahenec
7. Pod Mokerskou myslivnou
8. U kapličky
9. Skalka u lomu
10. Mokerský les II
11. Mokerský les I
12. Nad kamenným žlábkem
13. Spálenec
14. U myslivny
15. U hřiště
16. Pod Horkou
17. Kleštěnec
18. Kleště
19. Padělky
20. Vinohradská doubrava
21. Pod Starou horou
22. Pod Palaškou
23. Trňová
24. Doubrava v Mariánském údolí
25. U Horákovské myslivny
26. U Hrádku
27. Palaška
28. Ve žlebě a U Chlapečka
29. Nové zámky
30. Horákovský les
31. Dolní ouhory
32. Nad Bělkovým mlýnem
33. Náhon říčky

Některé plochy předložené v návrhu ÚP Mokrá-Horákov potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

### 3.2.7 Přírodní parky

V zájmovém území není vymezen přírodní park.

### 3.2.8 Migrační prostupnost území

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny ani není součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

## 3.3 Krajinný ráz

Zájmové území se nachází v členité, převážně lesnaté krajině, zástavba je situována do východní části zájmového území. V jihovýchodní části převažuje orná půda. Severovýchodní část katastru je silně ovlivněna těžbou vápence.

Původní struktura osídlení je pouze částečně zachovalá, většina zástavby byla vybudována až během 20. a 21. století. Nachází se zde řada novodobých prvků (průmyslové areály, fotovoltaická elektrárna, rozsáhlý lom vápence, sídliště v jižní části Mokré aj.).

#### Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází čtyři nemovitě kulturní památky, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

#### Typologie krajiny:

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do 3 typů krajiny:

- 20 Račický (převážná část území)
- 24 Bílovicko – ostrovský (severozápadní část území)
- 15 Šlapanicko-slavkovský (jihovýchodní část k.ú. Horákov)

Z platných ZÚR Jihomoravského kraje vyplývají pro jednotlivé krajinné typy požadavky a úkoly pro územní plánování, se kterými není návrh ÚP v rozporu.



### 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Mokrá-Horákov, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Mokrá-Horákov (1999) včetně jeho čtyř následně zpracovaných změn.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s platnou legislativou a s nadřazenými ÚPD.

Předmětem návrhu územního plánu obce Mokrá-Horákov je vymezení 58 zastavitelných ploch, šesti ploch přestavby, dvou koridorů pro umístění dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, jednoho vodovodního přivaděče, jedné územní rezervy a 17 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy lesní, plochy krajinné zeleně). Výše uvedené koridory pro dopravní infrastrukturu jsou navrženy v případech, kdy teprve v navazujícím řízení bude řešena a upřesněna poloha jednotlivých záměrů.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF navrhovanými plochami a koridory ani k lokální změně krajinného rázu.

## 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

**Tab. 2:** Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Mokrá-Horákov.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zábory ZPF</li><li>• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa</li><li>• Eroze a stabilita svahů</li></ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění povrchových a podzemních vod</li><li>• Změny odtokových poměrů</li></ul>
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění ovzduší</li></ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů</li><li>• Stav fauny a flóry</li><li>• Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav VKP</li><li>• Krajinný ráz</li><li>• Prostupnost krajiny (ÚSES)</li></ul>
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalita ovzduší</li><li>• Hluková situace a vibrace</li></ul>
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav kulturních památek</li></ul>

## 4.1 Půda a horninové prostředí

### 4.1.1 Zábory ZPF

#### Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v území vyskytují převážně zemědělské půdy s II. a IV. třídou ochrany ZPF. Zastoupeny jsou i půdy III. a V. třídy ochrany. Rozvoj obce je řešen především na půdách IV. a V. třídy ochrany, výjimečně i na půdách II. a III. třídy ochrany.

V zájmovém území nejsou vybudovány závlahy zemědělských pozemků. Malá část pozemků byla v minulosti meliorována. Systémy jsou v současnosti pravděpodobně nefunkční. Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

**Tab. 3:** Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	1216,12
	Orná půda (ha)	213,14
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	24,78
	Ovocné sady (ha)	2,98
	Trvalé travní porosty (ha)	25,68
	Zemědělská půda (ha)	266,58
	Lesní půda (ha)	773,43
	Vodní plochy (ha)	3,53
	Zastavěné plochy (ha)	19,59
	Ostatní plochy (ha)	152,98

*Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2015*

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Mokrá-Horákov na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

### 4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Zájmové území je dle podkladů VÚMOP ohroženo zejména vodní erozí. Větrná eroze není v tomto území příliš významná, ohroženy jsou např. plochy pod sídlištěm Mokrá.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF). V rámci řešení ÚP je navržen koridor K-PEO určený k upřesnění protierozních opatření v krajině (opatření proti vodní a větrné erozi). Upřesnění bude provedeno v navazujících pozemkových úpravách. V ostatních částech řešeného území budou k omezení působení větrné sloužit navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES a interakční prvky.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází dva aktivní plošné sesuvy ve střední části území na strmém svahu nad Mokerským potokem. V zájmovém území se dále nachází pět geologicky významných lokalit. V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náchylností – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Mokrá-Horákov na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

#### **4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa**

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na téměř 64 % území. Jedná se o hospodářské lesy, které jsou zařazeny do lesní oblasti 30 Drahanská vrchovina.

Návrh ÚP Mokrá-Horákov generuje zábor PUPFL o celkové výměře 0,0294 ha. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Mokrá-Horákov na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

## **4.2 Voda**

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

#### **4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod**

V obci je vybudována oddílná kanalizace. Splaškové vody jsou odváděny kanalizačním sběračem FIII-2 a poté do sběrače FII-1 a odtud do kanalizační sítě Brna, likvidovány jsou na ÚČOV Brno – Modřice.

V nových zastavitelných plochách je navrženo prodloužení oddílné kanalizační sítě. Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

#### **4.2.2 Změny odtokových poměrů**

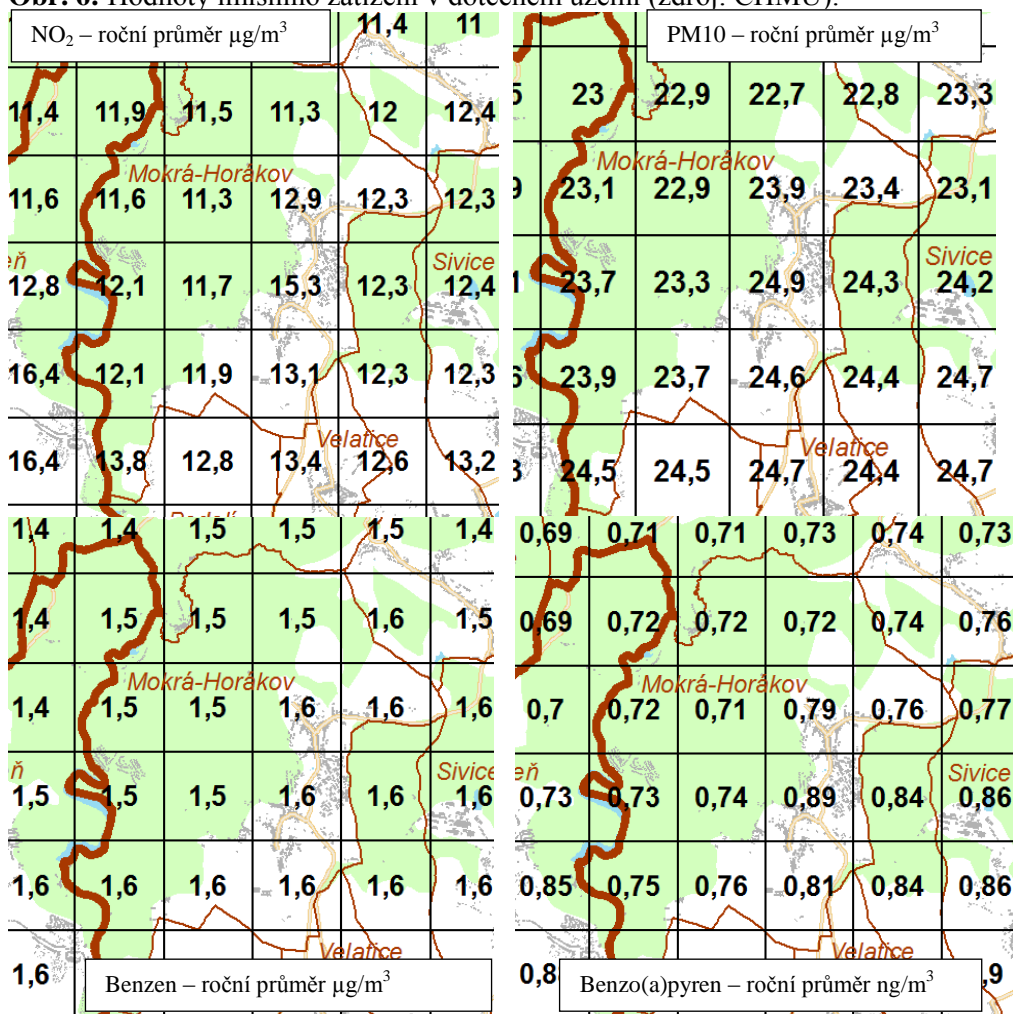
Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navrženo její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače štěrku, ropných látek a usazovací nádrže.

## **4.3 Ovzduší a klima**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu.

Hodnoty imisního zatížení obce Mokrá-Horákov jsou patrné z následujících obrázků (zdroj: ČHMÚ), na jejichž základě lze konstatovat, že imisní limity nejsou v řešeném území překračovány.

**Obr. 6:** Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).



V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Mokrá-Horákov na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení a podnikání, není ale s ohledem na rozsah ploch předpokládán jeho větší dosah. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

## 4.4 Příroda a krajina

### 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

V části řešeného území se nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, lokálně i přírodní úseky vodních toků, atd.). Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů, ojediněle zasahují do přírodních biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

### 4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2016). Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch a koridorů či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

### 4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

Severozápadní část zájmového území je součástí CHKO Moravský kras, zasahuje zde I. a II. zóna odstupňované ochrany CHKO. Do severozápadní části zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Moravský kras (CZ0624130). Podél části východní hranice katastru obce je vedena hranice EVL Sivický les (CZ0620037).

V zájmovém území se nachází čtyři maloplošná zvláště chráněná území (NPP Jeskyně Pekárna, PR Údolí Řičky, PP U Staré Vápenice, PP Hornek).

Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území je dále blíže komentován v kap. 6.

### 4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V zájmovém území se nachází 33 registrovaných VKP. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

### 4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko krajiny a vztahů v krajině. V zájmovém území není přírodní park vymezen.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.



#### 4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny ani není součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

### 4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

#### 4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace obce. U většiny nově navržených rozvojových ploch je s plynofikací také počítáno.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Mokrá-Horákov na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

#### 4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k velmi mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

### 4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.



## 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Mokrá-Horákov mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají biotopy antropogenního charakteru (hospodářské lesy, plochy těžby nerostů, orná půda, zástavba). Zároveň se však v zájmovém území nachází lokality soustavy Natura 2000, maloplošná zvláště chráněná území a část území je součástí CHKO Moravský kras.

Vliv realizace územního plánu na VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Moravský kras (č.j. 10714/MK/13 S/10690/MK/13 ze dne 13.12.2013). Druhý příslušný orgán ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučil svým stanoviskem zn. 12797/2014 ze dne 3.2.2014. Z důvodu nevyločení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno samostatné naturové hodnocení ÚP.

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy pro obytnou a smíšenou obytnou výstavbu, občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní infrastrukturu, výrobu a skladování a velké množství ploch přírodního charakteru. Současně je navrženo i doplnění místního ÚSES a stabilizace vyšší úrovně ÚSES. Realizace těchto ploch povede k posílení stability osídlení, občanské vybavenosti a k rozvoji výroby.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy, především ve II. a IV. třídě ochrany ZPF.

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

## 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

### 6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

#### 6.1.1 Vlivy na půdu

##### Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Předmětem návrhu územního plánu obce Mokrá-Horákov je vymezení 58 zastavitelných ploch, šesti ploch přestavby, dvou koridorů pro umístění dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, jednoho vodovodního přivaděče, jedné územní rezervy a 17 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy lesní, plochy krajinné zeleně). Výše uvedené koridory pro dopravní infrastrukturu jsou navrženy v případech, kdy teprve v navazujícím řízení bude řešena a upřesněna poloha jednotlivých záměrů.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy přestavby P04 a P02 lokalizované jihozápadně od obce v lokalitách brownfields.

ÚP většinu rozvojových ploch přebírá, ať už v rámci původního funkčního využití, nebo s jeho změnou. Nový zábor ZPF byl minimalizován a vymezen v případech, kdy se jednalo o konkrétní požadavky investorů, které nebylo možno řešit v jiných polohách.

Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výrokové části ÚP Mokrá-Horákov, pouze v případech, kdy bylo nutné v záborech ZPF odlišit starý zábor (tj. záboory již odsouhlasené v

platném ÚPN SÚ) od nových záborů, byly k odlišení dílčích částí ploch použity indexy „a“ a „b“, podle tohoto klíče:

- „a“ označuje tu část plochy záboru, která byla již dříve orgány ochrany ZPF odsouhlasena
- „b“ označuje tu část plochy záboru, která je navržena nově.

V tabulkové části vyhodnocení záborů ZPF je sloučen zábor navzájem souvisejících ploch, například ploch bydlení s plochou veřejného prostranství obsahujícího komunikaci, která s touto plochou souvisí. Důvodem je okolnost, že tyto plochy nelze navzájem oddělit – jedna bez druhé ztrácí smysl.

**Celkový zábor půdy pro zastavitelné plochy a pro úpravy zastavitelných ploch vymezené návrhem ÚP představuje 40,7077 ha zemědělských pozemků, z toho 16,2898 ha je již schválených v předchozích ÚPD obce.** Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF, případně byla u ploch navržena etapizace zástavby.

#### Meliorace

Předpokládá se zábor odvodněných zemědělských pozemků o rozloze 3,9818 ha.

#### Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

#### Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy vymezené pro rozvoj bydlení v RD, smíšené bydlení a občanskou vybavenost úzce navazují na zastavěné území a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. V případě ploch přestavby (P01-P06) nedochází k novému záboru ZPF. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areály.

Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území jsou většinou spíše nižší kvality v třídě ochrany IV., část intravilánu obce je však umístěna na půdách II. třídy ochrany. Většina záborů ZPF je realizována ve IV. třídě ochrany.

**Tab. 4:** Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Mokrá-Horákov v k.ú. Horákov.

Označení plochy na výkrese	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z12, Z13, Z38-a	0.6251	0.6251				0.2454	0.3797			
Z14, Z39-a	0.2183	0.1765							0.1765	
			0.0418							0.0418
P01-a	0.0860	0.0463						0.0463		
			0.0397					0.0397		
P02	0.0000									
Z20, Z21, Z22, Z40, Z41-a	0.7749	0.7749								0.7749
P04	0.0000									
Z26-a	0.0267		0.0267					0.0267		
Z27	0.5011	0.4138						0.4138		
			0.0873					0.0873		
Z42-a	0.0205	0.0205				0.0205				
Z50	0.0000									
N05	0.1719	0.1719				0.1719				
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)</b>	<b>2.4245</b>	<b>2.2290</b>	<b>0.1955</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.4378</b>	<b>0.3797</b>	<b>0.6138</b>	<b>0.9932</b>	<b>0.0000</b>

**Tab. 5:** Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Mokrá-Horákov v k.ú. Horákov.

Označení plochy na výkrese	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná	vodní plochy	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z12, Z13, Z38-b	0.1027	0.1027						0.1027			
Z14, Z39-b	0.2796	0.2171								0.2171	
				0.0625							0.0625
P01	1.1429	0.6749							0.6749		
				0.4680					0.4680		
Z17-b2	2.3603				2.2191		2.2191				
			0.1412				0.1412				
Z20, Z21, Z22, Z40, Z41-b	2.6119	2.6119					1.0736			1.5383	
Z26-b	0.0288			0.0288					0.0288		
Z42-b	0.0192	0.0192					0.0192				
Z43	0.0212	0.0212							0.0212		
Z52	0.0114			0.0114			0.0114				
Z33	0.0804				0.0804		0.0804				
P05	0.0101	0.0080							0.0080		
					0.0021				0.0021		
Z51-b2	1.7814			0.0292			0.0292				
					1.3621		1.1711		0.1910		
			0.3901				0.3281		0.0620		
Z54	0.8026	0.8026						0.8026			
N01	1.1949	1.1949						0.5991	0.5958		
N03	0.1568	0.1568						0.1568			
KD2	0.1000	0.1000					0.1000				
KD3	0.0110	0.0110								0.0110	
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)</b>	<b>9.9126</b>	<b>5.1177</b>	<b>0.5313</b>	<b>0.5999</b>	<b>3.6637</b>	<b>0.0000</b>	<b>5.1733</b>	<b>0.1027</b>	<b>3.0145</b>	<b>2.4247</b>	<b>0.0000</b>



**Tab. 6:** Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy přebírané z předchozích ÚPD obce Mokrá-Horákov v k.ú. Mokrá u Brna.

označení plochy na výkrese	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>Z01, Z01-1, Z01-2, Z02, Z28, Z45, Z46, Z47</b>	3.9525	3.9525						3.8895	0.0630	
<b>Z04, Z31-a</b>	0.3104	0.2431						0.2431		
			0.0673					0.0673		
<b>Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z15, Z35, Z36, Z49</b>	2.9193	2.9193						2.4190	0.5003	1.7199
<b>Z11-a</b>	0.1445	0.0132							0.0132	
			0.1110						0.1110	
				0.0203						0.0203
<b>Z03, Z29-a</b>	0.5040	0.5040						0.5040		
<b>Z19</b>	0.3061	0.2833						0.2833		
			0.0228					0.0228		
<b>Z23-a</b>	0.6469	0.6469						0.6162	0.0307	0.1892
<b>Z24-a</b>	2.9604	2.4890				0.0681		0.9651	1.4458	0.0535
			0.4714					0.1488	0.3226	
<b>Z25, Z44, P03, N04</b>	1.6044	1.5564				0.4623		0.7251	0.3690	0.2269
			0.0480					0.0480		
<b>Z32-a</b>	0.1211		0.0106			0.0106				
				0.1105		0.1105				
<b>Z34-a</b>	0.0497			0.0497				0.0504		0.0126
<b>Z37-a</b>	0.3724	0.3624				0.0279		0.2855	0.1080	0.2897
				0.0100		0.0100				
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)</b>	<b>13.8917</b>	<b>12.9701</b>	<b>0.7311</b>	<b>0.1905</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.6894</b>	<b>0.0000</b>	<b>10.2681</b>	<b>2.9839</b>	<b>2.4918</b>

**Tab. 7:** Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy přebírané z předchozích ÚPD obce Mokrá-Horákov v k.ú. Mokrá u Brna.

označení plochy na výkrese	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná	zahrady	TTP	vodní plochy	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z04, Z31-b	0.4715	0.3458							0.3458		
			0.1257						0.1257		
Z10	0.8489	0.1376								0.1376	
			0.4650							0.4650	
				0.2463							0.2463
Z11-b	1.0807	0.6090					0.0562		0.3815	0.1713	
			0.3685				0.0020		0.0672	0.2993	
				0.1032							0.1032
Z16	0.1610	0.1610						0.1610			
Z17-b1	0.0658			0.0658			0.0658				
Z18	0.0000										
Z03, Z29-b	0.5162	0.5162							0.5162		
Z23-b	6.4038	6.4038							4.6989	1.7049	1.3056
Z24-b	0.4404	0.4404					0.0048		0.2513	0.1843	
Z55	0.0395	0.0395							0.0395		
Z56	0.0482		0.0482						0.0482		
Z30	0.0000										
Z32-b	0.7323	0.0492					0.0492				
			0.0137				0.0137				
				0.6694			0.6694				
Z34-b	0.1989			0.1989				0.1989		0.1404	
Z37-b	0.1342	0.1342						0.0483	0.0279	0.0440	
Z48	0.3281	0.3281						0.3281			
Z51-b1	1.7608			1.4379			1.4379				
					0.2885		0.2885				
N02	0.4724		0.4724					0.4724			
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)</b>	<b>13.6150</b>	<b>9.1253</b>	<b>1.4453</b>	<b>2.7215</b>	<b>0.2885</b>	<b>0.0000</b>	<b>2.5875</b>	<b>0.000</b>	<b>7.5953</b>	<b>3.3398</b>	<b>1.4900</b>

Koridor KD2 vyvolá zábor ZPF cca 0.2 ha půd II. třídy ochrany, koridor KD3 vyvolá zábor cca 0.011 ha půd V. třídy ochrany.

#### Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Územní plán vyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů u tří návrhových ploch.

Z30 – zábor PUPFL 142 m<sup>2</sup>

KD3 – zábor PUPFL 100 m<sup>2</sup>

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých

zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nespĺňují následující navržené rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP:

Z01, Z28, Z03, Z29, Z04, Z23, Z26, Z17, Z10, Z11, Z07, Z05, Z15, Z48, Z32, Z33, Z30, Z51, Z24, P01, P05, Z22, Z41, P02, Z16, Z53, Z54 a KD3.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, dochází k poměrně velkým záborům ve IV. a II. třídě ochrany. Zábory PUPFL jsou pouze nevýznamné. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské a lesní půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF a PUPFL většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

### **6.1.2 Dopravní zátěž území**

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích.

### **6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví**

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové rodinné zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

### **6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií**

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen odkanalizováním a čištěním. V místech, kde není centrální odkanalizování možné, budou odpadní vody likvidovány individuálně. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

### **6.1.5 Změny odtokových poměrů**

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská a lesní půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto

vhodně navrženo její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

### **6.1.6 Vlivy na čerpání vod**

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Obec Mokrá-Horákov je zásobována vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je VAS a.s., divize Brno – venkov, provozní středisko Sivice. Převážná část rozvodné vodovodní sítě je v majetku Svazku VaK Říčky.

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Pozořice, jehož zdrojem pro obec Horákov je JÚ Mokrá a JÚ Říčky I (voda není upravitelná na vodu pitnou), Říčky II. – s  $Q=7,5$  l/s. Voda z JÚ Mokrá, které se nachází ve staré zástavbě, je čerpána přes rozvodnou síť Mokrá potrubím DN 125 do nového vodojemu Mokrá 2000 m<sup>3</sup> s max. hladinou 365,20 m n.m., se kterým tvoří společnou akumulaci vodojem Mokrá 400 m<sup>3</sup>, z níž je místní část Horákov zásobena.

Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Z vodojemu Mokrá je navrženo vybudování nového vodovodního přivaděče do k.ú. Velatice. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

### **6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Návrh ÚP Mokrá-Horákov zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Celé území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z tohoto střetu (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR – viz kap. 3.1.11

Vliv návrhu ÚP Mokrá-Horákov na tyto složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami místního významu jsou komentovány přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

### **6.1.8 Vlivy na ovzduší**

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce, avšak v únosné míře.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Mokrá-Horákov na kvalitu ovzduší a akumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování. Tento vliv bude kompenzován plánovanou plynofikací většiny nově navržených

ploch nahrazující alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Mokrá-Horákov na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

### **6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy**

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranněskyenných druhů bioty.

#### Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a ZÚR Jihomoravského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Nelze očekávat narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující plné respektování prvků ÚSES. Další komentáře k případným střetům s prvky ÚSES jsou uvedeny v komentáři k jednotlivým návrhovým plochám.

#### Vlivy na VKP, památné stromy

Některé plochy předložené v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Mokrá-Horákov na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Významné kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

#### Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Mokrá-Horákov nemění. Většina zastavitelných ploch navazuje na již zastavěné území (výjimkou v tomto ohledu jsou např. plochy přestavby P02 a P04).

Pozitivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace ÚSES a protierozní opatření v koridoru K-PEO. Územní plán neumožňuje v řešeném území výstavbu fotovoltaických elektráren „na zelené louce“, ale pouze umístění fotovoltaických panelů na střechách objektů a nad parkovišti.

Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu ÚP stanoveno několik opatření. Jedná se např. o podmínku přizpůsobit zástavbu kontextu krajiny a nevytvářet rušivé formy zástavby a nové dominanty. Jako základní maximální podlažnost je v územním plánu stanovena 2.NP (tj. dvě nadzemní podlaží) s tím, že navíc je přípustné i obytné podkroví. Tato podlažnost v převážné části obce zajistí respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela a začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Odlišně byly vymezeny prostorové regulativy v následujících plochách:

- V plochách bydlení na severním okraji Mokrý (Z01, Z02) a na jihovýchodním okraji Horákov (Z14) a v ploše občanské vybavenosti (Z16), kde se jedná o náhorní polohu s velkou pohledovou expozicí ploch. Dvoupodlažní zástavba by zde narušila panorama obce, připouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní. V plochách Z01, Z02 se stanovuje minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy na 800 m<sup>2</sup>, maximální velikost stavebních pozemků se nestanovuje.



- V plochách bydlení v lokalitě Skalka (Z04), kde by dvoupodlažní zástavba nebyla v souladu s měřítkem stávající zástavby v navazujícím území a působila by velmi rušivě. Přípouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní.
- V plochách bydlení na jižním okraji Horákov, kde je výstavba umístěna v pohledovém horizontu (Z12, Z13). Dvoupodlažní zástavba by zde výrazně narušila panorama obce, navíc je však třeba zohlednit tu skutečnost, že pohledově bude lokalita nejvíce exponovaná z příjezdové silnice do Mokrě. Přípouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní a objemové řešení rodinných domů zohlední umístění staveb na pohledovém horizontu – stavby by optimálně měly být i na dvorní straně jednopodlažní.
- V ploše bydlení v lokalitě Líchy (P01). Přípouští se zde pouze zástavba jednopodlažní, neboť vzhledem k umístění plochy na svahu, zástavba na vstupní straně jednopodlažní bude ve dvorní části dosahovat dvou podlaží.
- V ploše občanské vybavenosti (Z18) bude ponecháno a upraveno stávající hřiště, nová hřiště ani jakékoliv stavby nejsou přípustné, neboť plocha bezprostředně sousedí s navrhovaným lokálním biocentrem.
- V ploše občanské vybavenosti (P06) je přípustná maximální výška staveb 11 m.

Výšková regulace v plochách výrobních je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby). U navržených ploch výroby a skladování na jižním okraji Mokrě jsou navrženy dvě plochy zeleně, které tyto výrobní plochy mimo jiné i pohledově odcloní. Pro podporu místního krajinného rázu je v textové části ÚP navržena dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině v podobě cestních stromořadí a několika remízů.

Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných na okrajích zástavby (např. plochy skupina ploch Z01, Z01-1, Z01-2, Z02, skupina ploch Z05-Z11, Z23, Z24 a skupiny ploch Z20-Z22). Specifická situace z hlediska vlivu na krajinný ráz nastává u ploch situovaných mimo intravilán obce (plochy P02 a P04). Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

#### Natura 2000

Do severozápadní části zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Moravský kras (CZ0624130). Podél části východní hranice katastru obce je vedena hranice EVL Sivický les (CZ0620037).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Moravský kras (č.j. 10714/MK/13 S/10690/MK/13 ze dne 13.12.2013).

Druhý příslušný orgán ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučil svým stanoviskem zn. 12797/2014 ze dne 3.2.2014.

Z důvodu nevyhloučení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno samostatné naturové hodnocení ÚP (Banaš 2016a).

#### Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navrženo několik přírodních ploch pro realizaci systému ÚSES a několik ploch zeleně.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

### 6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematice oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Mokrá-Horákov jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

## 6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Mokrá-Horákov na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Mokrá-Horákov je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (červenec 2016), náhledu do dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP, verze červenec 2016), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Mokrá-Horákov, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

**Tab. 8:** Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako poměrně kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Mokrá-Horákov na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 9 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

**Tab. 9:** Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Mokrá-Horákov na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z01	-1	0	0	0	0	0
Z01-1	-1	0	0	0	0	0
Z01-2	-1	0	0	0	0	0
Z02	-1	0	0	0	0	0
Z03	-1	0	0	0	0	0
Z04	0	0	0	-1/0	0	0
Z05	-1	0	0	0	0	0
Z06	0	0	0	0	0	0
Z07	-1	0	0	0	0	0
Z08	-1	0	0	0	0	0
Z09	-1	0	0	0	0	0
Z10	0	0	0	0	0	0
Z11	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z12	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z13	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z14	0	0	0	0	0	0
Z15	-1	0	0	0	0	0
Z16	0	0	0	0	0	0
Z17	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z18	0	0	0	0	0	0
Z19	0	0	0	0	0	0
Z20	0	0	0	0	0	0
Z21	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z22	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z23	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z24	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z25	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z26	0	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	0	0	0
Z28	0	0	0	0	0	0
Z29	0	0	0	0	0	0
Z30	0	0	0	0	0	0
Z31	0	0	0	0	0	0
Z32	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z33	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z34	0	0	0	0	0	0
Z35	0	0	0	0	0	0
Z36	0	0	0	0	0	0

**Tab. 9:** pokračování.

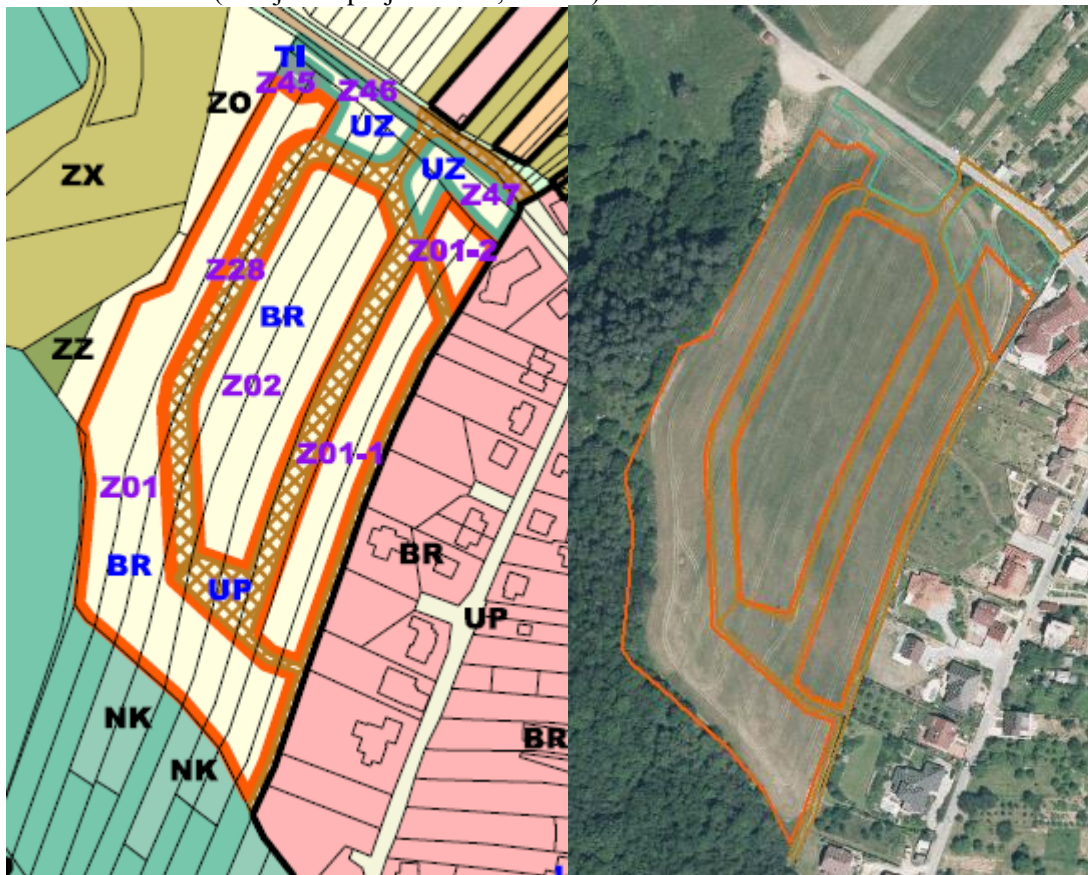
Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z37	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z38	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z39	0	0	0	0	0	0
Z40	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z41	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z42	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z43	0	0	0	0	0	0
Z44	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z45	0	0	0	0	0	0
Z46	0	0	0	0	0	0
Z47	0	0	0	0	0	0
Z48	0	0	0	0	0	0
Z49	0	0	0	0	0	0
Z50	0	0	0	0	0	0
Z51	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z52	-1 až -2	0	0	-1 až -2/ +1 až +2	0	0
Z53	0	0	0	0	0	0
Z54	-1	0	0	-1	0	0
Z55	0	0	0	0	0	0
Z56	0	0	0	0	0	0
KD2	-1 až -2	0	0	0	0	0
KD3	0	0	0	0	0	0
P01	-1	0	0	0	0	0
P02	0	0	0	0	0	0
P03	0	0	0	0	0	0
P04	0	0	0	0	0	0
P05	0	0	0	0	0	0
P06	0	0	0	0	0	0
N01-N27	0	0	+1	-1/+1 až +2	0	+1
K-PEO	+1 až +2	0	0	+1	0	0
vodovodní přivaděč	0	0	0	-1/0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Mokrá-Horákov. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.



## Severozápadní část Horákova

**Obr. 7:** Plochy Z01, Z01-1, Z01-2, Z02, Z28, Z45, Z46 a Z47 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



**Z01, Z01-1, Z01-2, Z02 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech**

**Z28 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

**Z45 (TI) – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě**

**Z46, Z47 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně**

Plochy Z01, Z01-1, Z01-2, Z02 a částečně i plochy Z28, Z45, Z46 a Z47 jsou převzaty z platného územního plánu obce. Jedná se o komplex ploch pro bydlení v rodinných domech s vymezenými plochami veřejných prostranství a zeleně v návaznosti na stávající zástavbu rodinných domů. V ploše Z45 má být vybudován vodojem o kapacitě 300 m<sup>3</sup> včetně přetlakové stanice, který bude sloužit ke zvýšení tlaku pro plochy bydlení v rodinných domech v lokalitě Dlouhé Kopaniny i pro stávající přilehlou ulici.

V místě ploch se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Jihozápadní okraj plochy Z01 zasahuje do porostního pláště lesa s náletovými dřevinami (biotop X12). Plochy Z01 a Z28 zasahují do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Zastavitelné plochy Z01, Z01-1, Z01-2 a Z02 generují poměrně rozsáhlý zábor půd V. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u nich konstatováno mírně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Mokrá-Horákov.

Z důvodu polohy ploch Z01 a Z02 v náhorní poloze je v návrhu ÚP pro tyto plochy stanovena maximální podlažnost 1.NP + podkroví a minimální velikost stavebních pozemků stanovena na 800 m<sup>2</sup>. Doporučujeme stejné podmínky realizace stanovit i u ploch Z01-1 a

Z01-2. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace všech těchto ploch akceptovatelná.

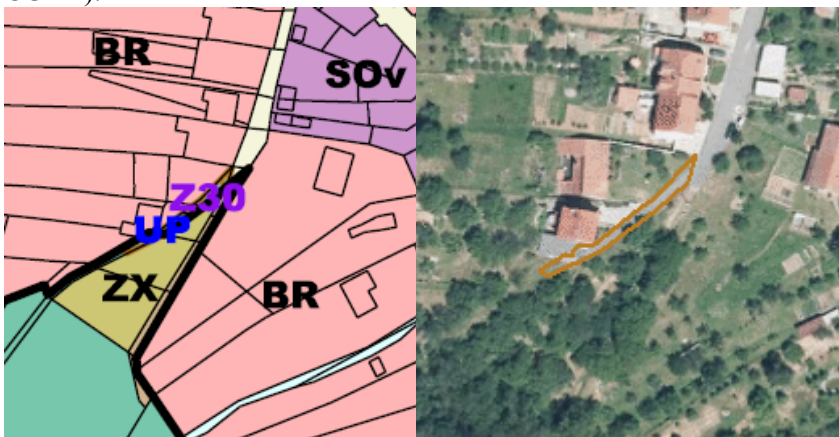
**Foto 1:** Pohled na plochy Z01-2, Z01-1, Z47 a Z02 od severovýchodu ze stávající komunikace.



### **Z30 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

Jedná se o drobnou nově navrženou plochu veřejného prostranství v zástavbě Horákova. Plocha Z30 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Dle odůvodnění ÚP plocha generuje zábor 442 m<sup>2</sup> pozemků PUPFL. K reálnému záboru však nedojde – plocha je bezlesá a již v současnosti slouží jako příjezd ke stávající zástavbě. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

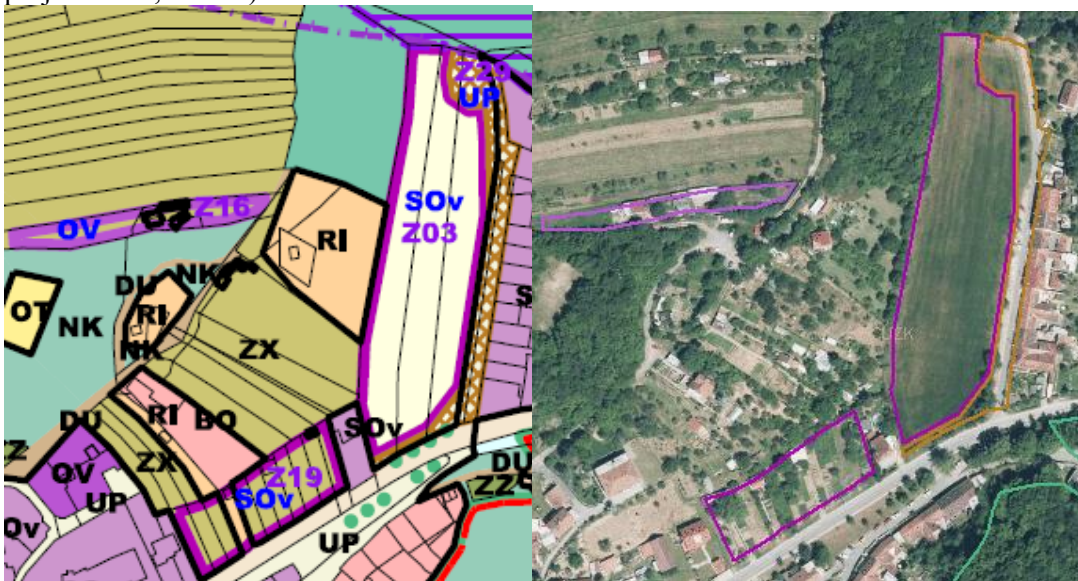
**Obr. 8:** Plocha Z30 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).





## Severovýchodní část Horákova

**Obr. 9:** Plochy Z03, Z16, Z19 a Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



**Z03, Z16, Z19 (SOv) – Plochy smíšené obytné venkovské**

**Z29 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

Plochy Z19 a částečně i plochy Z03 a Z29 jsou převzaty z platného územního plánu obce. Plocha Z16 je vymezena nově, je ale již částečně zastavěná.

V místě plochy Z03 se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2), plocha Z29 je částečně vymezena v trase stávající zpevněné komunikace. Plochy Z16 a Z19 jsou již v současnosti z větší části zastavěny. Plochy Z03 a Z29 zasahují do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Zastavitelná plocha Z03 generuje poměrně rozsáhlý zábor půd IV. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u ní konstatováno mírně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚP Mokrá-Horákov.

Z důvodu polohy plochy Z16 v náhorní poloze je v návrhu ÚP pro ní stanovena maximální podlažnost 1.NP + podkroví. Podél severní hranice ploch Z03 a Z29 prochází trasa nadregionálního biokoridoru NRBK 132. V souvislosti s budoucím využitím plochy Z03 a Z09 se nepředpokládá negativní ovlivnění prostupnosti toho NRBK, ani ovlivnění blízkého lesa, který je zároveň významným krajinným prvkem. Nedoručuje se jejich prostorové kolizi.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace všech těchto ploch akceptovatelná.

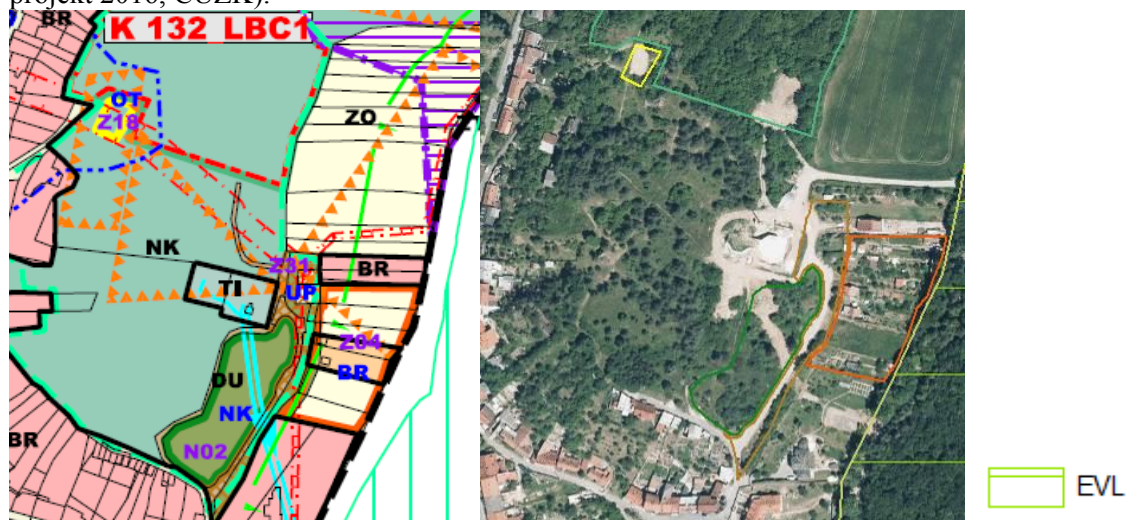
**Foto 2:** Pohled na plochu Z03 od jihu ze stávající komunikace.



**Foto 3:** Pohled na plochu Z29 od jihu ze stávající komunikace.



**Obr. 10:** Plochy Z04, Z31 a Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČUZK).



**Z04 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech**

**Z31 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

**Z18 (OT) – Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport**

Plochy Z04 a Z31 jsou částečně převzaty z platného územního plánu obce. Plocha Z18 je vymezena nově, v místě této plochy se však již v současnosti nachází hřiště. Plocha Z04 je z velké části již v současnosti zastavěna a nachází se převážně ve stávajícím zastavěném území. Z důvodu umístění plochy Z04 v náhorní poloze je v návrhu ÚP stanovena maximální podlažnost 1.NP + podkroví. Plocha Z04 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Plocha také zasahuje do bezprostřední blízkosti EVL Sivický les, která se nachází v sousedním k.ú. Tvarožná. S ohledem na bezprostřední blízkost této EVL je realizace této plochy podmíněna vyloučením jakýchkoliv zásahů do prostoru EVL včetně umístění deponií materiálů.

Na ploše Z18 se nachází stávající hřiště (biotop X1), okolní vegetace je dle oficiální vrstvy mapování biotopů klasifikována jako biotop T3.4D (RB-P, DG-1, RH-3, R-C, Z-A).

V bezprostřední blízkosti plochy Z18 je vymezeno místní biocentrum K 132\_LBC1. Plocha Z18 a částečně i plocha Z31 zasahují do registrovaného VKP 3. Skalka (Nad Mokrou). Negativní ovlivnění tohoto LBC a VKP se nepředpokládá – plocha Z31 zohledňuje stávající stav v území a na ploše Z18 je návrhem ÚP umožněna pouze obnova stávajícího hřiště bez výstavby dalšího hřiště či jiných staveb na této ploše.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace všech těchto ploch akceptovatelná.

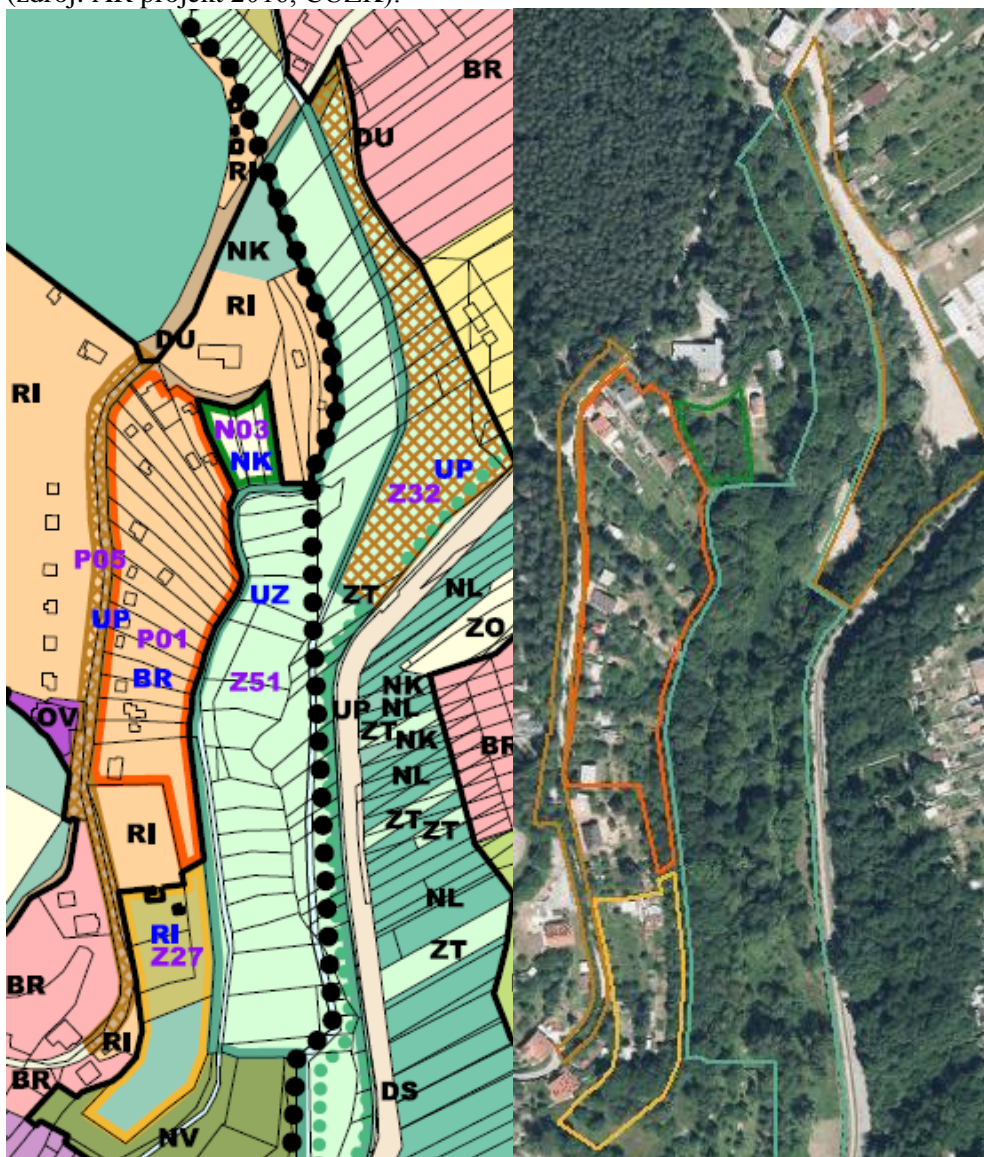
**Foto 4:** Pohled na stávající hřiště a navazující biotopy na ploše Z18.





### střední část intravilánu

**Obr. 11:** Plochy Z27, Z32, Z51, P01 a P05 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



**Z32, P05 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

**P01 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech**

**Z27 (RI) – Plochy rekreace individuální**

**Z51 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně**

Plocha Z27 a částečně i plocha Z32 a P01 jsou převzaty z platného územního plánu obce. Plocha Z32 je navržena pro vybudování dopravní plochy v tomto území, ale i potřebné doplnění ploch zeleně a případné umístění doprovodné vybavenosti koupaliště. Plocha Z51 je navržena pro realizaci plánované revitalizace Mokerského potoka, podle „Studie revitalizace biotopu Mokerského potoka“ (Fragula s.r.o, IČO: 03255018). Záměrem této studie je obnova přirozených funkcí biotopu Mokerského potoka, která spočívá v obnově přirozené členitosti vodního toku v rámci koryta a vybudování průtočných tůní spolu



s revitalizací vegetačního doprovodu složeného z břehových a doprovodných porostů. Cílem je obnova stability břehů koryta s plnohodnotným vegetačním doprovodem, který je spolu s vodotečí biotopem rostlin a živočichů. Vytvořením soustavy tůní podpořit biodiverzitu v krajině. Zlepšením kvality vegetačního doprovodu posílit samočistící schopnosti vody a pozvednout současnou hodnotu krajiny tvorné funkce.

Plochy P01 a Z27 jsou již v současnosti zastavěny drobnou rekreační zástavbou. Na ploše P01 se uvažuje o převodu části chat na trvalé bydlení, plocha P05 je navržena pro rozšíření stávající komunikace. Z důvodu polohy plochy P01 ve svahu je v návrhu ÚP z uliční strany stanovena maximální podlažnost 1.NP + podkroví.

V jihozápadní části plochy Z32 se nachází degradovaný luční porost a vzrostlý břehový porost podél Mokerského potoka (javor klen, vrba křehká, jasan ztepilý, trnovník akát aj.) – biotopy X7 a X12. Na velké části plochy se nachází stávající částečně zpevněná parkovací plocha.

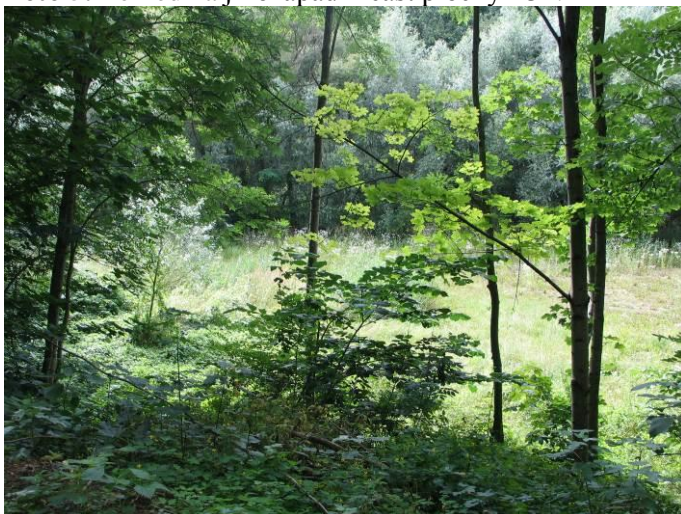
Plochy Z32, P01, P05 a Z51 zasahují do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

Plochou Z51 protéká Mokerský potok, který je zároveň významným krajinným prvkem. Plochy Z51 a Z32 zasahují do registrovaného VPK 6 Bahenec, plocha Z27 zasahuje do jeho bezprostřední blízkosti. S ohledem na plánované přírodě blízké využití ploch se negativní ovlivnění výše uvedených VKP nepředpokládá.

Zastavitelné plochy Z32 a Z51 generují zábor půd II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u nich konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Plocha P01 generuje poměrně rozsáhlý zábor půd IV. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u ní konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Částečně se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Mokrá-Horákov.

Při realizaci ploch Z32 a Z51 doporučujeme zachovat maximální množství vzrostlých dřevin. Před realizací plochy Z51 doporučujeme, po projednání s orgánem ochrany přírody, provedení případného biologického průzkumu území. Dle výsledků případného biologického průzkumu lze následně aplikovat konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.

**Foto 5:** Pohled na jihozápadní část plochy Z32.

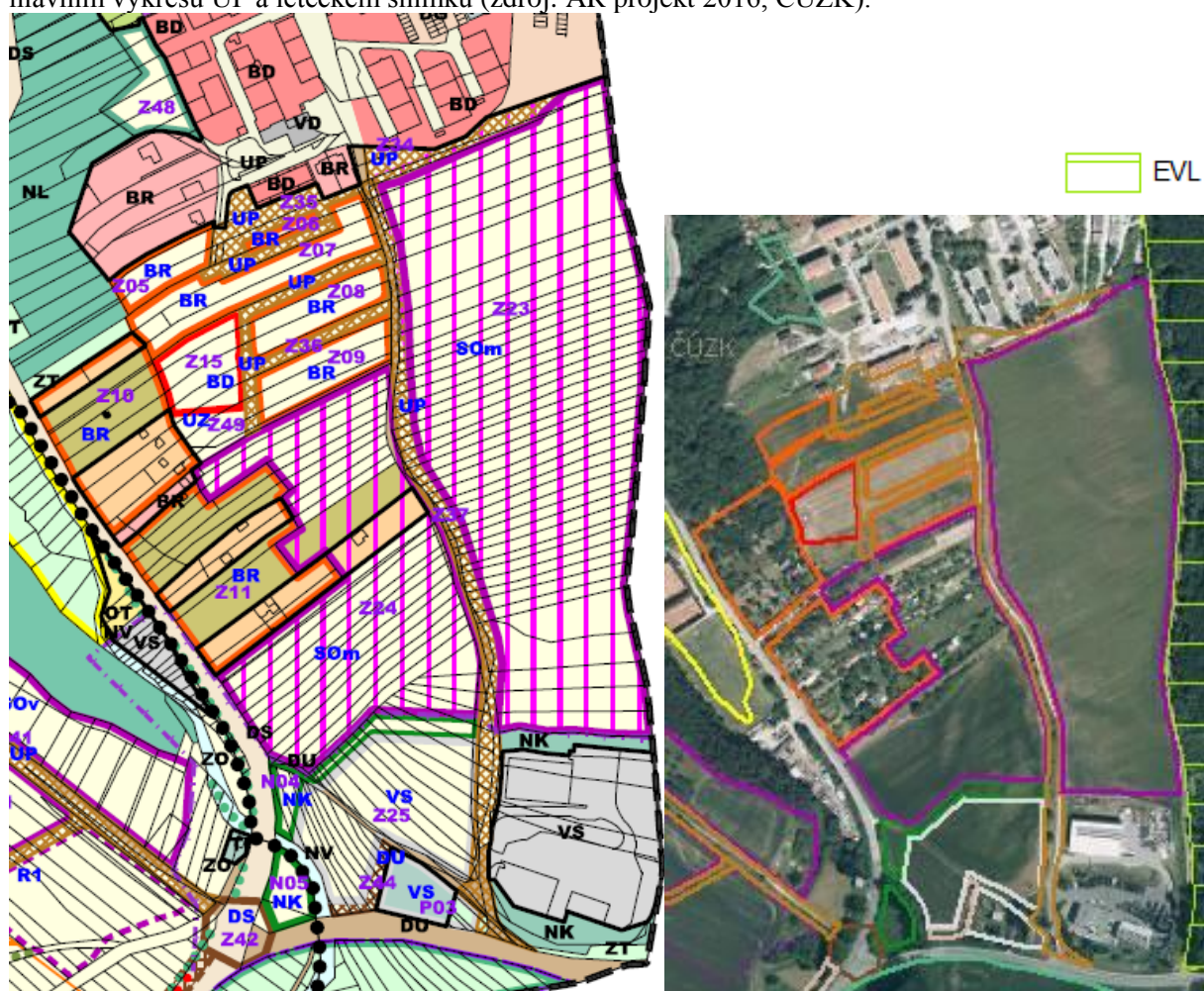


**Foto 6:** Pohled na střední část plochy Z32, která je v současnosti využívána jako parkovací plocha.



### Jihovýchodní část Mokré-Horákova

**Obr. 12:** Plochy Z05-Z11, Z15, Z23, Z24, Z34-Z37, Z49, Z25, P03, Z42, Z44 a Z48 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).





**Z34-Z37(UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

**Z25, P03 (VS) – Plochy výroby a skladování**

**Z05-Z11, Z15 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech**

**Z23, Z24 (SOM) – Plochy smíšené obytné - městské**

**Z48, Z49 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně**

**Z42 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční**

**Z44 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace**

Plochy Z35, Z36, Z25, P03, Z05-Z09, Z15, Z49 a částečně plochy Z11, Z34, Z37, Z23, Z24, Z42 a Z44 jsou převzaty z platného územního plánu obce. V místě většiny těchto ploch se nachází intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2), na plochách Z10, Z11 a severní části plochy Z24 převládá mozaika zahrádek s rekreační zástavbou a porosty náletových dřevin (biotopy X1 a X12). V místě plochy Z42 navržené pro výstavbu kruhového objezdu se nachází stávající křižovatka komunikací III. třídy. Plocha Z37 je vedena v trase stávající neuzpevněné komunikace a zahrnuje i okolní veřejná prostranství. V jižní části této plochy se mezi plochami Z25 a P03 nachází kříž, který je nutno při realizaci plochy respektovat. Na ploše Z48 se nachází porosty náletových dřevin, včetně několika vzrostlých stromů. Při realizaci této plochy doporučujeme zachovat maximum vzrostlých stromů.

Plochy Z05, Z07, Z10, Z11, Z15, Z48, Z23 a Z24 zasahují do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Plocha Z23 také zasahuje do bezprostřední blízkosti EVL Sivický les, která se nachází v sousedním k.ú. Tvarožná. S ohledem na bezprostřední blízkost této EVL je realizace této plochy podmíněna vyloučením jakýchkoliv zásahů do prostoru EVL včetně umístění deponií materiálů.

Plochy Z05, Z07, Z08, Z09, Z15 generují poměrně rozsáhlý zábor půd IV. třídy ochrany. Z tohoto důvodu je u nich konstatováno mírně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Plochy Z23-Z25, Z37, Z42 a Z44 generují i zábory půd II. třídy ochrany. Je proto u nich konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy. Z větší části se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Mokrá-Horákov.

Rozhodování o změnách v území na plochách Z23 a Z24 je podmíněno vydáním regulačního plánu, který mimo jiné zajistí ochranu krajinného rázu v této poměrně exponované a rozsáhlé lokalitě. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace všech těchto ploch akceptovatelná.

**Foto 7:** Pohled na plochu stávající křižovatku v místě navržené kruhové křižovatky – plocha Z42.



**Foto 8:** Pohled od jihovýchodu ze stávající komunikace na plochu Z25 lemovanou vzrostlou dřevinnou vegetací.



**Foto 9:** Kříž v jižní části plochy Z37.



**Foto 10:** Pohled na plochu Z25 od severovýchodu.



**Foto 11:** Pohled na plochu Z23 od jihozápadu, v pozadí EVL Sivický les.



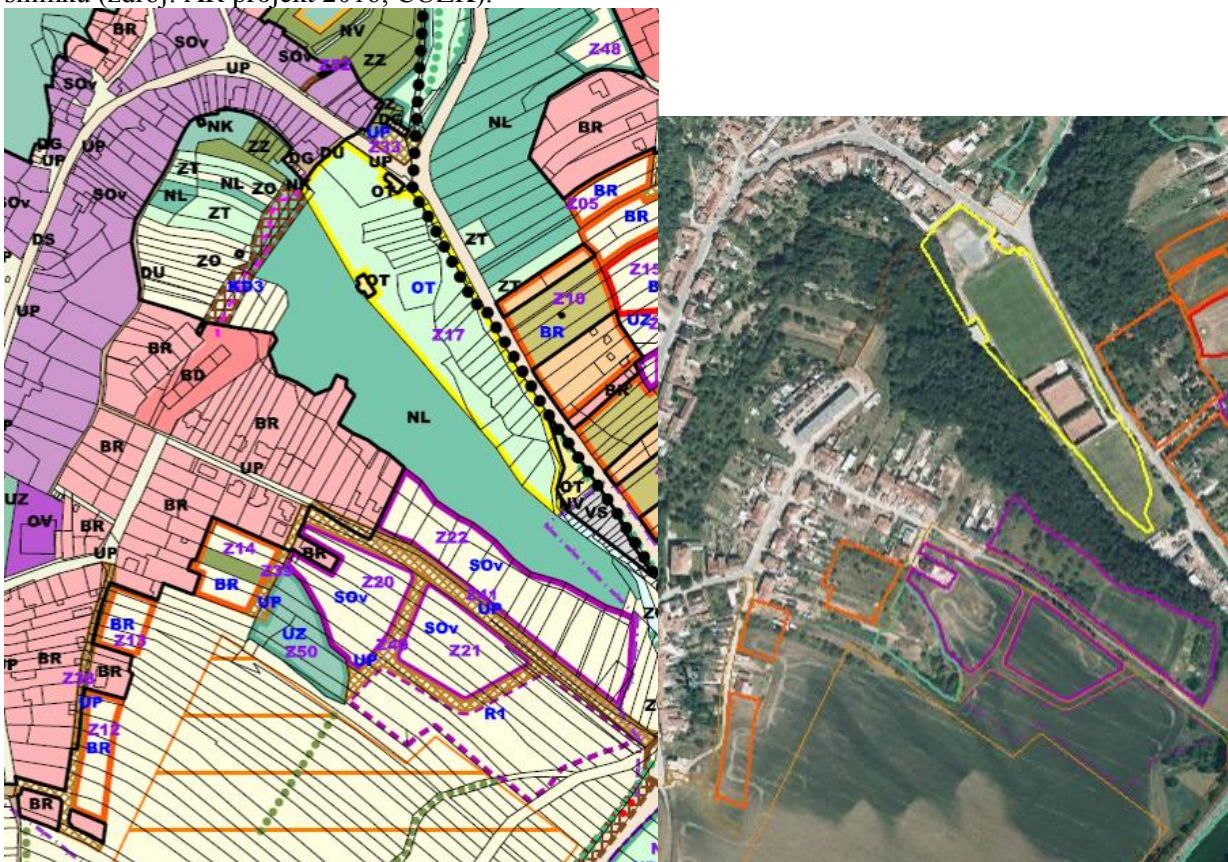
**Foto 12:** Pohled na plochy Z06-Z09 v blízkosti stávajících bytových domů.





## Jihozápadní část Mokré-Horákova

**Obr. 13:** Plochy v jihozápadní části Mokré-Horákova na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



**Z12, Z13, Z14 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech**

**Z38-41, Z33, Z52 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

**Z17 (OT) – Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport**

**Z20-Z22 (SOv) – Plochy smíšené obytné – vesnické**

**KD3 – Koridor pro umístění dopravní infrastruktury**

**Z50 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně**

Plochy Z12, Z13, Z14, Z20, Z21, Z22 jsou částečně převzaty z platného územního plánu obce. Plocha Z17 je vymezena nově, v místě této plochy se však již v současnosti nachází několik hřišť a okolní zpevněné plochy, severozápadní okraj plochy ve svahu je porostlý náletem s dominancí trnovníku akátu. Většina zastavitelných ploch se nachází na stávajícím intenzivně obhospodařovaném poli (biotop X2). Pouze na ploše Z14 a v západní části, východním okraji plochy Z22 a na severní části plochy Z13 se nachází mozaika zahrádek, políček a porostů ovocných a náletových dřevin (biotopy X1, X3, X12, X13). Plochy veřejných prostranství Z33 a Z52 se nachází v intravilánu obce v prolukách zástavby. Na ploše Z50 se nachází porosty náletových dřevin, včetně několika vzrostlých stromů. Při realizaci této plochy doporučujeme zachovat maximum vzrostlých stromů.

Koridor KD3 je navržen pro výstavbu pěší komunikace od autobusové zastávky Horákov-rozcestí k bytovému domu v Horákově a prochází přes registrovaný VKP 15. U hřiště. Koridor je veden vzrostlým lesem (trnovník akát, habr obecný, borovice lesní, lípa srdčitá, jasan ztepilý, javor klen, aj.). V podrostu se vyskytuje vlašovičnick větší, netýkavka



malokvětá aj. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2014 se jedná o porost acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté (biotop L6.5B: RB-P, DG-2, RH-3, R-C, Z-B). Druhovú skladbu stromového a bylinného patra značí degradaci porostu v místě návrhové plochy KD3. S ohledem na plánované využití tohoto koridoru (stezka pro pěší) není důvodné očekávat významnější ovlivnění VKP. Při budoucí výstavbě stezky pro pěší musí být minimalizovány zásahy do okolního lesního porostu (registrovaného VKP).

Plochy Z22, Z41, Z17, Z33 a KD3 zasahují do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Dle odůvodnění ÚP si realizace tohoto koridoru vyžádá zábor cca 100 m<sup>2</sup> pozemků PUPFL.

Z důvodu exponované polohy ploch Z12, Z13 a Z14 je v návrhu ÚP stanovena maximální podlažnost 1.NP + podkroví na vstupní i dvorní části domu.

Plochy Z12, Z13, Z17, Z21, Z22, Z33, Z38, Z40, Z41, Z52 generují zábory ZPF včetně půd II. třídy ochrany. Je proto u nich konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy. Z části se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Mokrá-Horákov.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace všech těchto ploch akceptovatelná.

**Foto 13:** Pohled na plochy Z21, Z20 a Z22 od jihovýchodu.



**Foto 14:** Pohled na plochy Z41 a Z22 od východu ze stávající nezpevněné komunikace.



**Foto 15:** Pohled na stávající hřiště na ploše Z17 od severozápadu.



**Foto 16:** Pohled na severní část plochy Z17 a severovýchodní okraj koridoru KD3.



**Foto 17:** Pohled na stávající pěšinu v trase koridoru KD3.





### **Koridor pro umístění dopravní infrastruktury jižně od Mokrý-Horákova**

**Obr. 14:** Koridor KD2 pro výstavbu cyklostezky na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).

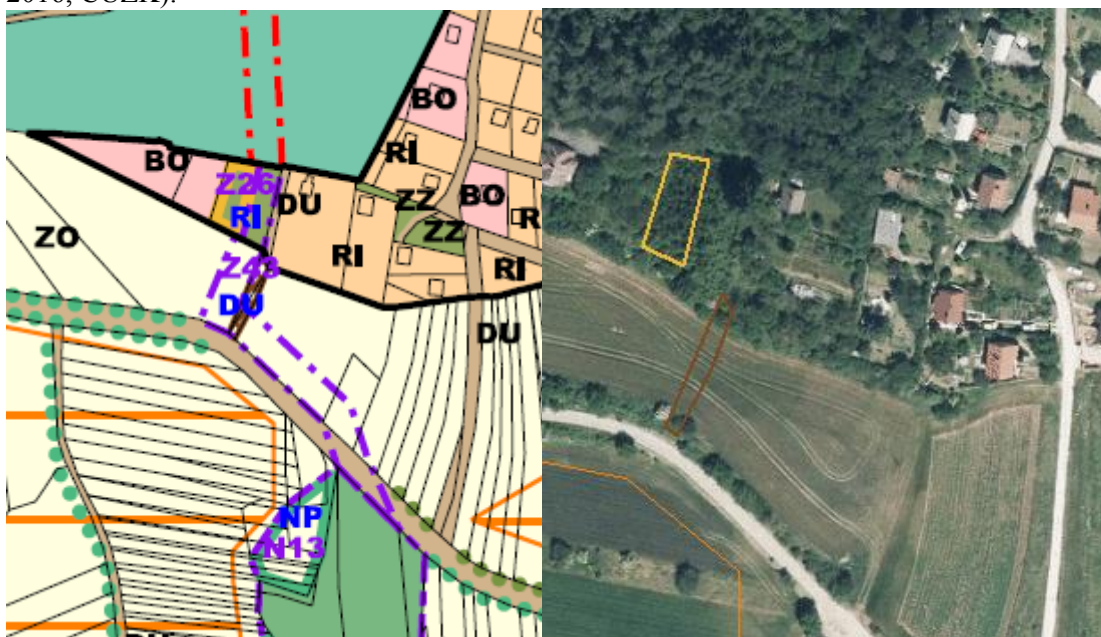


#### **KD2 – Koridor pro umístění dopravní infrastruktury**

Koridor o šířce 12 m je navržen pro umístění cyklostezky v souběhu se silnicí III/3833 z Mokrý-Horákov. Poloha komunikace v rámci vymezeného koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení. Komunikace bude přednostně umístěna na nezemědělské půdě. Dle odůvodnění koridor generuje zábor půd II. třídy ochrany. Je proto u něj konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy. Realizace této cyklostezky je z pohledu ostatních složek životního prostředí akceptovatelná. Při realizaci cyklostezky doporučujeme minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.

### **Plocha individuální rekreace a navazující příjezdová cesta jihozápadně od Horákova**

**Obr. 15:** Plochy Z26 a Z43 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



**Z26 (RI) – Plochy rekreace individuální**

**Z43 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace**

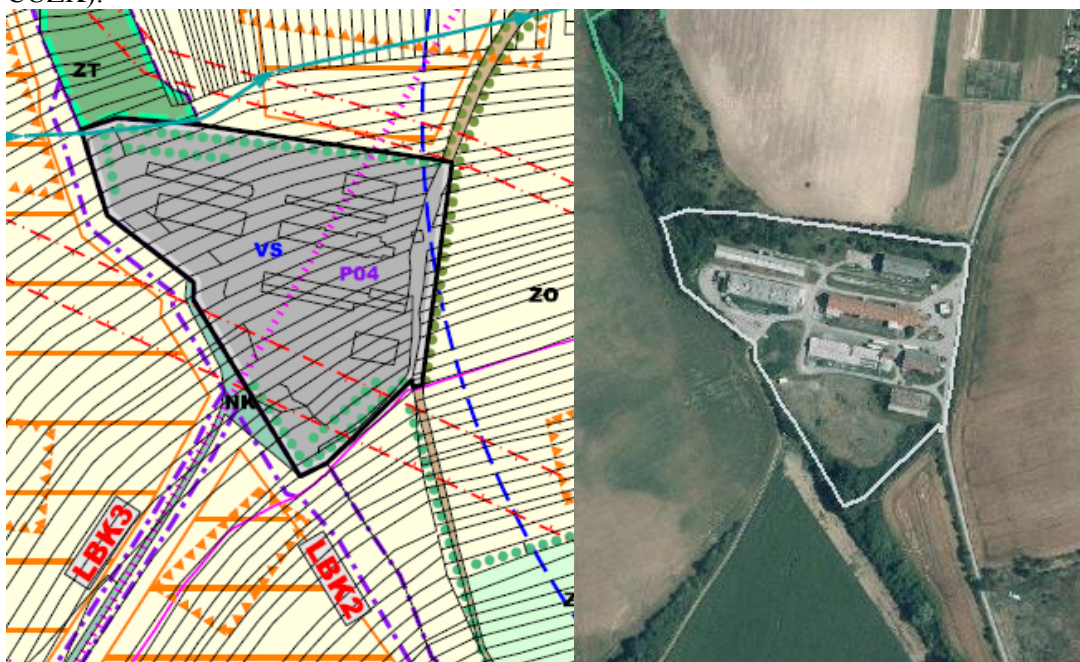
Plocha Z26 je částečně převzata z platného územního plánu obce. V místě plochy Z26 se nachází vzrostlé porosty náletových dřevin – jasan ztepilý, smrk ztepilý, borovice lesní, javor babyka, lípa srdčitá, trnovník akát aj. (biotop X12). Plocha Z43 je vedena přes intenzivně obhospodařované pole (biotop X2) a na obou okrajích zasahuje do porostu náletových dřevin (biotop X12). Východní okraj plochy Z26 přiléhá k trase místního biokoridoru LBK 4, plocha Z43 tento koridor kříží. V souvislosti s plánovaným využitím ploch není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti tohoto LBK. Plocha Z26 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Plocha negeneruje zábor PUPFL. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 18:** Pohled na plochy Z26 a Z43 ze stávající komunikace.



### **plocha přestavby P04 jihozápadně od Horákova**

**Obr. 16:** Plocha P04 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



### **P04 (VS) – Plochy výroby a skladování**

Plocha P04 je navržena pro revitalizaci nedostatečně využívaného areálu bývalého zemědělského družstva. Dle odůvodnění ÚP je podmínkou využití této plochy zajištění dopravní obsluhy komunikacemi neprocházejícími obytným územím. Jižní a západní okraj plochy přiléhá k trase místních biokoridorů LBK2 a LBK3. V souvislosti s plánovaným využitím plochy není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti těchto LBK, nedochází k jejich prostorové kolizi.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



### **plocha přestavby P02 jihozápadně od Horákova**

**Obr. 17:** Plocha P02 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).





## **P02 (OV) – Plochy občanského vybavení**

Plocha přestavby P02 je převzata z platného ÚP obce. V místě plochy P02 se aktuálně nachází mozaika antropogenních ploch (chátrající stavby, deponie materiálů, zpevněné plochy), ruderální vegetace a porosty náletových dřevin (mozaika biotopů X1, X7 a X12). Ze západní strany je areál obklopen lesními celky, které jsou zároveň VKP. V souvislosti s realizací výstavby na ploše P02 není důvodné očekávat negativní ovlivnění VKP (absence prostorové kolize). Plocha P02 ani dle dostupných údajů negeneruje zábory ZPF či PUPFL. Při realizaci plochy lze očekávat kácení stávajících porostů dřevin v oploceném areálu. Plocha P02 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Při realizaci této plochy doporučujeme zachovat maximum vzrostlých autochtonních druhů dřevin.

Vymezení této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

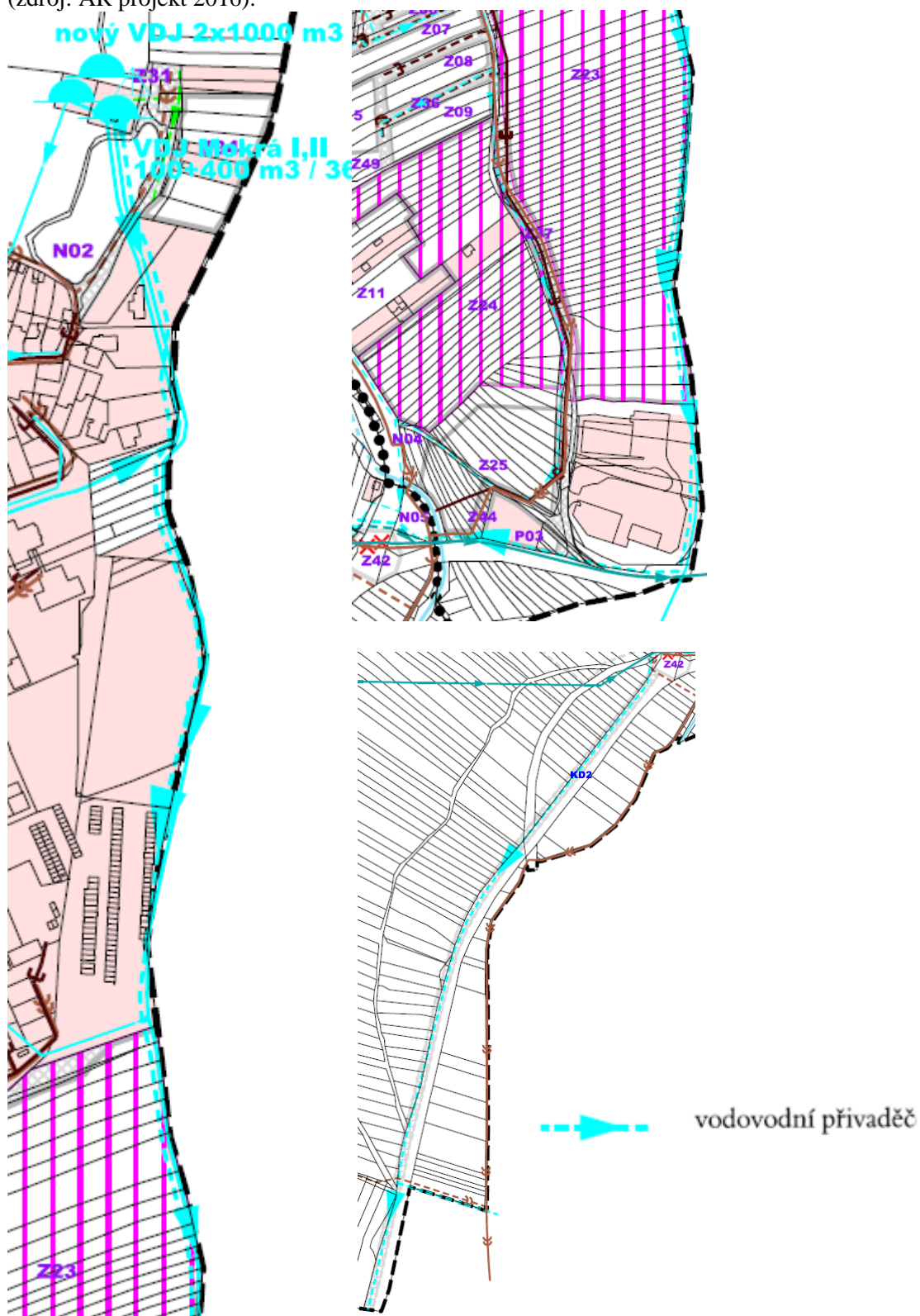
**Foto 19:** Pohled do areálu bývalé vojenské hlásky v ploše P02.



## **vodovodní přívaděč z vodojemu Mokrá do k.ú. Velatice (dále do obce Podolí)**

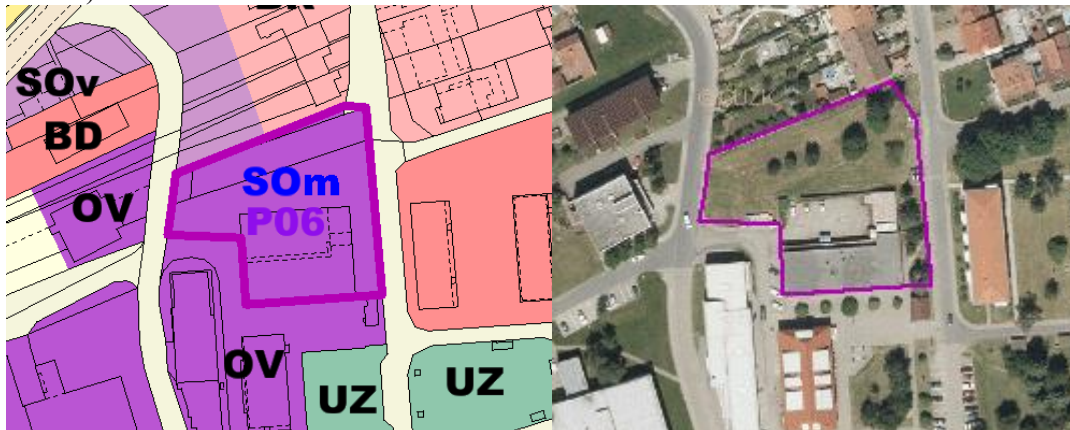
Vodovod je navržený při východní hranici k.ú. Mokrá od vodojemu Mokrá k cestě vedoucí do cementárny (v tomto úseku mimo jiné přes východní okraj ploch Z23) a dále podél této komunikace a od plochy Z42 v souběhu se silnicí jižním směrem do k.ú. Velatice. Východní část trasy je vedena podél hranice EVL Sivický les. Trasa přívaděče dále v blízkosti plochy Z42 kříží tok Mokerského potoka a jeho břehový porost. V jižní části území je trasa přívaděče vedena v trase koridoru KD2 vedeného podél stávající komunikace lemované vzrostlými dřevinami. Z výše uvedených důvodů vodovodní přívaděč generuje mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Při realizaci tohoto vodovodního přívaděče je proto nutné vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL a toku Mokerského potoka včetně umístění deponií materiálů a minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin podél trasy přívaděče.

**Obr. 18:** Trasa navrženého vodovodního přívaděče na výkresu technické infrastruktury ÚP (zdroj: AR projekt 2016).



### **Plochy nově doplněné v aktualizovaném návrhu ÚP po společném jednání a veřejném projednání**

**Obr. 19:** Plocha P06 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).

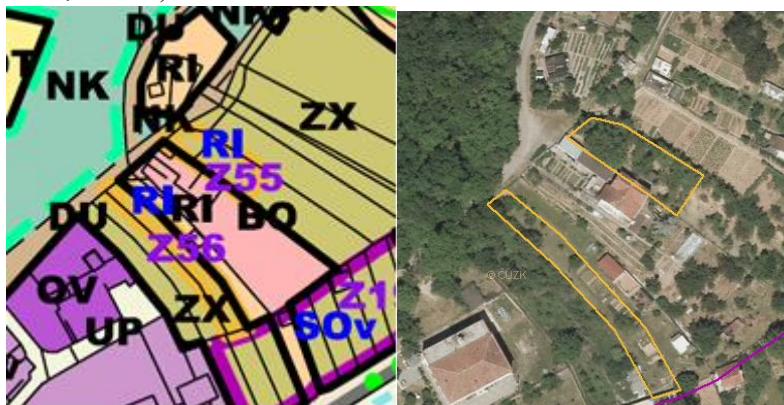


#### **P06 (OV) – Plochy občanského vybavení**

Plocha přestavby P06 je navržena nově. V místě plochy P06 se aktuálně nachází mozaika antropogenních ploch (komerční zástavba, zpevněné plochy, intenzivně sečené porosty na veřejném prostranství, výsadby dřevin). Plocha P06 negeneruje zábory ZPF. V návrhu ÚP je na této ploše stanovena maximální povolená výška zástavby 11 m.

Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

**Obr. 20:** Plochy Z55, Z56 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



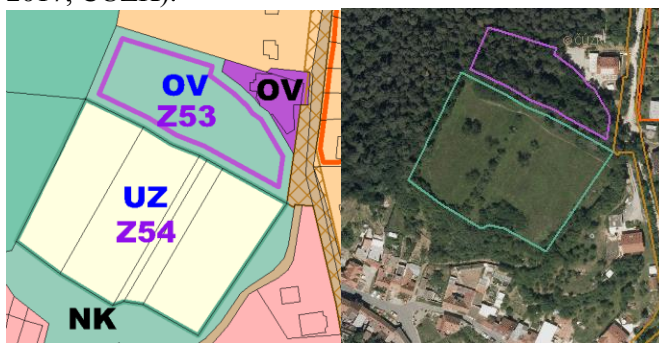


### **Z55, Z56 (RI) – Plochy rekreace – rekreace individuální**

Plochy individuální rekreace jsou navrženy nově. V místě ploch se aktuálně nachází oplocené zahrádky s výsadbami dřevin. Plochy generují drobné zábery ZPF s půdami ve IV. třídě ochrany a mají tak nevýznamný vliv na půdu.

Vymezení těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

**Obr. 21:** Plochy Z53 a Z54 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



### **Z53 (OV) – Plochy občanského vybavení**

### **Z54 (ZV) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně**

Plochy jsou nově navrženy pro rozšíření stávající plochy občanské vybavenosti a navazující veřejnou zeleň. V místě plochy Z53 se nachází porost náletových dřevin s dominancí trnovníku akátu. Na ploše Z54 se dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2010 nachází porost kvalitní mezofilní ovsíkové louky (biotop T1.1, RB-P, DG-1, RH-2) s rozptýlenou nelesní zelení. Z důvodu záboru části přírodního biotopu je u plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Plocha Z53 negeneruje zábor ZPF ani PUPFL. Plocha Z54 generuje zábor ZPF o rozloze cca 0,8 ha s půdami IV. třídy ochrany a je u ní proto stanoven mírně negativní vliv na půdu. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

## **Nezastavitelné plochy a územní rezervy obsažené v návrhu ÚP**

### **K-PEO - koridor pro umístění protierozních opatření**

Koridor je určený k upřesnění protierozních opatření v krajině (opatření proti erozi). Upřesnění jednotlivých prvků bude provedeno v navazujících pozemkových úpravách. Realizace tohoto opatření přispěje k ochraně kvalitních zemědělských půd v zájmovém území a pozitivně ovlivní místní krajinný ráz.

### **Další nezastavitelné plochy**

V územním plánu jsou dále vymezeny plochy přírodní (NP), konkrétně plochy N06 – N17, které zahrnují zejména maloplošná zvláště chráněná území, území soustavy Natura 2000 a plochy ÚSES, plocha lesní (NL) N01 a čtyři plochy krajinné zeleně (NK) N02-N05. Realizace těchto přírodních ploch bude mít potenciálně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny (+1) z důvodu zvýšení míry obecné ochrany přírody území. Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví mají tyto plochy nevýznamný a akceptovatelný vliv.

### Vymezené územní rezervy

Součástí návrhu ÚP je i vymezení jedné územní rezervy. Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V této části kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

R 1 – plocha smíšená obytná si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF půd II. a V. třídy ochrany

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

## 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 9 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Mokrá-Horákov mohou mít mírně až středně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh ÚP Mokrá-Horákov je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo, že po roce 2020 by se zastavěné území vrátilo zpět do hranic roku 1960 a celý rozvoj obce by se zastavil. Návrh ÚP většinu ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechodí kap. 6.

### **Sekundární vlivy realizace ÚP**

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení lesní a mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

### **Synergické vlivy realizace ÚP**

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel zaměstnanců, návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

### **Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí**

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

### **Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP**

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

**V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.**



## 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

### Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

### Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

### Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

### Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

#### Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

#### Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtónní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

## 9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Mokrá-Horákov byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Mokrá-Horákov je zpracován invariantně.

## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

## 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhopána následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

**Tab. 10:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z01-1, Z01-2	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Aplikovat stejné podmínky využití ploch jako u sousedních ploch Z01 a Z02, tj. maximální povolená podlažnost zástavby 1.NP + podkroví, minimální velikost pozemku 800 m <sup>2</sup> .
Z32	UP – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	Zachovat maximum vzrostlé zeleně na této ploše.
Z51	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Zachovat maximum vzrostlé zeleně na ploše. Před realizací plochy Z51 doporučujeme, po projednání s orgánem ochrany přírody, provedení případného biologického průzkumu území. Dle výsledků případného biologického průzkumu lze následně aplikovat konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.
Z04	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů.
Z23	SOM – Plochy smíšené obytné městské	Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů.
Z37	UP – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	Respektovat stávající kříž v jižní části plochy (mezi plochami Z35 a P03).
KD3	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury	Při budoucí výstavbě stezky pro pěší minimalizovat zásahy do okolního lesního porostu (registrovaného VKP).
Z48, Z50	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Zachovat maximum vzrostlých stromů na ploše.
KD2	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury	Při realizaci cyklostezky minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.
P02	OV – Plochy občanského vybavení	Při realizaci této plochy zachovat maximum vzrostlých autochtonních druhů dřevin.



**Tab. 11:** pokračování

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
<b>vodovodní přivaděč z vodojemu Mokrá do k.ú. Velatice</b>	vodovodní přivaděč	Při budoucí realizaci vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les a Mokerského potoka včetně umístění deponií materiálů a minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.

## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Mokrá-Horákov.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Mokrá-Horákov je vymezení 58 zastavitelných ploch, šesti ploch přestavby, dvou koridorů pro umístění dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, jednoho vodovodního přivaděče, jedné územní rezervy a 17 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy lesní, plochy krajinné zeleně). Výše uvedené koridory pro dopravní infrastrukturu jsou navrženy v případech, kdy teprve v navazujícím řízení bude řešena a upřesněna poloha jednotlivých záměrů.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy přestavby P04 a P02 lokalizované jihozápadně od obce v lokalitách brownfields.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Mokrá-Horákov je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Mokrá-Horákov splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Lze tedy konstatovat, že nově navržené změny návrhu ÚP po společném jednání a veřejném projednání nemají vliv na závěry původně zpracovaného hodnocení SEA v červenci 2016.

## Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh ÚP Mokrá-Horákov**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 12. 12. 2017



.....  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14).

## Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2017a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-12-05].
- AOPK ČR (2017b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-12-05].
- AR projekt (2016): Návrh územního plánu Mokrá-Horákov. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- AR projekt (2017): Návrh územního plánu Mokrá Horákov. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část – aktualizovaný návrh ÚP z listopadu 2017.
- Banaš M. (2016a): Územní plán Mokrá-Horákov - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění
- Banaš M. (2016b): Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Mokrá-Horákov“ na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitring.cz>, <http://www.nature.cz>



## Přílohy

**Příloha 1:** Návrh stanoviska

**Příloha 2:** Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**Identifikační údaje:**

*Název koncepce*

**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÁ-HORÁKOV**

*Charakter a rozsah koncepce*

Návrh územního plánu Mokrá-Horákov se týká zejména ploch pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, veřejná prostranství, výrobu a technickou infrastrukturu. Ve velké míře jsou navrhovány plochy přírodní a krajinné zeleně pro zatravnění a posílení ÚSES, navržen je i koridor pro protierozní opatření.

**Předmětem návrhu územního plánu je konkrétně vymezení:**

**1) zastavitelných ploch**

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z01-1	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z01-2	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z02	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z03	SOv Plochy smíšené obytné venkovské
Z04	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z05	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z06	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z07	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z08	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z09	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z10	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z11	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z12	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z13	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z14	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z15	BD Plocha bydlení v bytových domech
Z16	OV Plochy občanského vybavení
Z17	OT Plocha občanského vybavení – sport
Z18	OT Plocha občanského vybavení – sport
Z19	SOv Plochy smíšené obytné venkovské

<b>Z20</b>	<b>SOv</b>	Plochy smíšené obytné venkovské
<b>Z21</b>	<b>SOv</b>	Plochy smíšené obytné venkovské
<b>Z22</b>	<b>SOv</b>	Plochy smíšené obytné venkovské
<b>Z23</b>	<b>SOM</b>	Plochy smíšené obytné městské
<b>Z24</b>	<b>SOM</b>	Plochy smíšené obytné městské
<b>Z25</b>	<b>VS</b>	Plochy výroby a skladování
<b>Z26</b>	<b>RI</b>	Plochy rekreace individuální
<b>Z27</b>	<b>RI</b>	Plochy rekreace individuální
<b>Z28</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z29</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z30</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z31</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z32</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z33</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z34</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z35</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z36</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z37</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z38</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z39</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z40</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z41</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z42</b>	<b>DS</b>	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční
<b>Z43</b>	<b>DU</b>	Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace
<b>Z44</b>	<b>DU</b>	Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace
<b>Z45</b>	<b>TI</b>	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
<b>Z46</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z47</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z48</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z49</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z50</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z51</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z52</b>	<b>UP</b>	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>Z53</b>	<b>OV</b>	Plochy občanského vybavení
<b>Z54</b>	<b>UZ</b>	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
<b>Z55</b>	<b>RI</b>	Plochy rekreace individuální
<b>Z56</b>	<b>RI</b>	Plochy rekreace individuální

## 2) koridorů pro umístění dopravní infrastruktury a protierozní opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
<b>KD2</b>	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury
<b>KD3</b>	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury
<b>K-PEO</b>	Koridor určený pro upřesnění protierozních opatření v krajině

## 3) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
<b>P01</b>	<b>BR</b> Plochy bydlení - v rodinných domech
<b>P02</b>	<b>OV</b> Plocha občanského vybavení
<b>P03</b>	<b>VS</b> Plochy výroby a skladování
<b>P04</b>	<b>VS</b> Plochy výroby a skladování
<b>P05</b>	<b>UP</b> Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
<b>P06</b>	<b>SOM</b> Plochy smíšené obytné městské

V územním plánu jsou dále vymezeny plochy přírodní (NP), konkrétně plochy N06 – N17, které zahrnují zejména přírodní rezervaci, území lokalit Natura 2000 a plochy ÚSES, plocha lesní (NL) N01 a čtyři plochy krajinné zeleně (NK) N02-N05.

Vymezena je také trasa nového vodovodního přivaděče od Vodojemu Mokrá do k.ú. Velatice.

Součástí návrhu ÚP je vymezení i jedné územní rezervy. Rezerva R1 je vymezena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné.

### *Umístění koncepce*

Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Mokrá-Horákov
Katastrální území:	k.ú. Mokrá u Brna a k.ú. Horákov

### *Předkladatel koncepce*

Obecní úřad Mokrá-Horákov  
Mokrá 207  
664 04 Mokrá

### *Pořizovatel územního plánu Mokrá-Horákov*

Obecní úřad Mokrá-Horákov, Mokrá 207, 664 04 Mokrá – prostřednictvím kvalifikované osoby

### *Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu*

#### **RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

#### **Průběh posuzování:**

Podáním ze dne XXXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Územního plánu Mokrá-Horákov**“.

Dne XXXXX bylo pod č. j.: JMK 136625/2013 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Územního plánu Mokrá-Horákov** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP Mokrá-Horákov komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl pro část území mimo CHKO Moravský kras krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. JMK 12797/2013 ze dne 3.2.2014). Pro část katastru obce na území CHKO Moravský kras vydala Správa CHKO Moravský kras stanovisko**



**dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny s nevyločením vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. 10714/MK/13 S/10690/MK/13 ze dne 13.12.2013).**

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Mokrá-Horákov včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Mokrá-Horákov. Předkladatelem je Obecní úřad Mokrá-Horákov. Stanovisko k návrhu Územního plánu Mokrá-Horákov bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „*Územního plánu Mokrá-Horákov*“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu Obecního úřadu Mokrá-Horákov připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „*Územního plánu Mokrá-Horákov*“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „*Územního plánu Mokrá-Horákov*“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

*„Územního plánu Mokrá-Horákov“*

za dodržení následujících podmínek:

- Z01-1, Z01-2 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech : Aplikovat stejné podmínky využití ploch jako u sousedních ploch Z01 a Z02, tj. maximální povolená podlažnost zástavby 1.NP + podkroví, minimální velikost pozemku 800 m<sup>2</sup>.
- Z32 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství: Zachovat maximum vzrostlé zeleně na této ploše.

- Z51 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně: Zachovat maximum vzrostlé zeleně na ploše. Před realizací plochy Z51 doporučujeme, po projednání s orgánem ochrany přírody, provedení případného biologického průzkumu území. Dle výsledků případného biologického průzkumu lze následně aplikovat konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.
- Z04 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech : Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů.
- Z23 (SOM) – Plochy smíšené obytné městské: Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů.
- Z37 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství: Respektovat stávající kříž v jižní části plochy (mezi plochami Z35 a P03).
- KD3 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury : Při budoucí výstavbě stezky pro pěší minimalizovat zásahy do okolního lesního porostu (registrovaného VKP).
- Z48, Z50 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně: Zachovat maximum vzrostlých stromů na ploše.
- KD2 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury: Při realizaci cyklostezky minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.
- P02 (OV) – Plochy občanského vybavení: Při realizaci této plochy zachovat maximum vzrostlých autochtonních druhů dřevin.
- vodovodní přivaděč z vodojemu Mokrá do k.ú. Velice: Při budoucí realizaci vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les a Mokerského potoka včetně umístění deponií materiálů a minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případně povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedené v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

**Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.**

*Otisk úředního razítka*

XXXXXXXXXX

vedoucí oddělení integrované prevence  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

**Obdrží:**

- pořizovatel ÚP: Obecní úřad Mokrá-Horákov, Mokrá 207, 664 04 Mokrá – prostřednictvím kvalifikované osoby

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Mokrá-Horákov a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Polívkova 15  
779 00 Olomouc

Č.j.:  
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:  
7. 7. 2014

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

### I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

#### **autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

### II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

#### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako



odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

  
**Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí